

ARCHIVES INTERNATIONALES
D'ETHNOGRAPHIE.
PUBLIÉES

PAR

PROF. D. ANUTSCHIN, MOSCOU; PROF. F. BOAS, NEW-YORK. N. Y.; DR. G. J. DOZY. LA
HAYE; PROF. E. H. GIGLIOLI, FLORENCE; PROF. M. J. DE GOEJE, LEIDE; PROF.
E. T. HAMY, PARIS; PROF. H. KERN, UTRECHT; J. J. MEYER, BANJOEMAS (JAVA);
DR. J. D. E. SCHMELTZ, LEIDE; PROF. DR. HJALMAR STOLPE, STOCKHOLM;
PROF. E. B. TYLOR. OXFORD.

REDACTEUR:

DR. J. D. E. SCHMELTZ.

Directeur du Musée National d'Ethnographie. Leide.

Nosce te ipsum.

VOLUME XVI.

Avec XXI planches et 44 gravures dans le texte.

LIBRAIRIE ET IMPRIMERIE, ci-devant E. J. BRILL, LEIDE.
ERNEST LEROUX, PARIS. — C. F. WINTERSCHE VERLAGSHANDLUNG, LEIPZIG.
On sale by KEGAN PAUL, TRENCH, TRÜBNER & Co. (Lim^d), LONDON.
1904.

Z 315

ausgegeben
47906

INTERNATIONALES ARCHIV
FÜR
ETHNOGRAPHIE.
HERAUSGEGEBEN

VON

PROF. D. ANUTSCHIN, MOSKAU; PROF. F. BOAS, NEW YORK, N. Y.; DR. G. J. DOZY, IM
HAAG; PROF. E. H. GIGLIOLI, FLORENZ; PROF. M. J. DE GOEJE, LEIDEN; PROF.
E. T. HAMY, PARIS; PROF. H. KERN, UTRECHT; J. J. MEYER, BANJOEMAS (JAVA);
DR. J. D. E. SCHMELTZ, LEIDEN; PROF. DR. HJALMAR STOLPE, STOCKHOLM;
PROF. E. B. TYLOR, OXFORD.

REDACTION:

DR. J. D. E. SCHMELTZ,

Director des Ethnographischen Reichsmuseums in Leiden.

Nosce te ipsum.

BAND XVI.

ausgegeben
Leipzig.

Mit XXI Tafeln und 44 Textillustrationen.

BUCHHANDLUNG UND DRUCKEREI vormals E. J. BRILL, LEIDEN.
ERNEST LEROUX, PARIS. — C. F. WINTERSCHE VERLAGSHANDLUNG, LEIPZIG.
On sale by KEGAN PAUL, TRENCH, TRÜBNER & Co. (Limited), LONDON.

1904.

DRUCK VON P. W. M. TRAP, IN LEIDEN.

SOMMAIRE. — INHALT.

	Pag.
CLEMENT, E. PH. D.: Ethnographical Notes on the Western Australian Aborigines. With a descriptive catalogue of ethn. objects from W. Austr. by J. D. E. SCHMELTZ. (With 4 plates and illustr. in the text)	1
ERB, Dr. J.: Ein Fund von Steinwaffen in Süd-Sumatra. (Mit 4 Abbildungen) . . .	173
HAHN, Dr. ED.: Der Sonnenschirm als Königssymbol und die Einführung des Rosen- kranzes in West-Europa	30
HAZEU, Dr. G. A. J.: Eine „Wajang Beber“ Vorstellung in Jogjakarta. (Mit Tafel XVII & XVIII)	128
HOËVELL, G. W. W. C. Baron VAN: Mitteilungen über die Kesseltrommel zu Bonto- bangun [Insel Saleyer]. (Mit Tafel XX & XXI und 2 Textill.)	155
JUYNBOLL, Dr. H. H.: Proeven van Balineesche Teekenkunst. (Met plaat VI—IX) . .	81
KARUTZ, Dr.: Weitere afrikanische Hörnermasken. (Mit Tafel X)	121
NIEUWENHUIS, Prof. Dr. A. W.: Kunstperlen und ihre kulturelle Bedeutung (Mit Tafel XIX)	136
SCHELLONG, Dr. med. O.: Einige Bemerkungen über die Fahrzeuge (Kanu's) der Papuas von Kaiser-Wilhelmsland etc. (Mit 5 Abbildungen)	176
SCHMELTZ, Dr. J. D. E.: <i>Rudolf Virchow</i> . In memoriam. (Mit Porträt)	1
— — — — — Einige vergleichende Bemerkungen über die Kesseltrommel von Saleyer.	158
— — — — — Geklopte Boomschors als kleedingstof op Midden-Celebes. (Aanvullingen en verbeteringen).	180
— — — — — Beiträge zur Ethnographie von Neu-Guinea: VIII. Die Stämme an der Südküste von Nederl. Neu-Guinea (Mit Taf. XI—XVI & 3 Textill.)	192
IX. Über einige Gegenstände von Nord Neu-Guinea. (Mit Abbildungen auf Taf. XI & XIV & 1 Textill.)	242
SIERICH, Dr. jur. O.: Samoanische Märchen. Fortsetzung (XV—XXVII. Mit 2 Textill.).	88

NOUVELLES ET CORRESPONDANCE. — KLEINE NOTIZEN UND CORRESPONDENZ.

—.: Dwarfs in British New-Guinea	244
GOEJE, M. J. DE: Le jet des pierres au pèlerinage de la Mecque. — Le tas de pierres sacrés et quelques pratiques connexes dans le Sud du Maroc	42
BORST PAUWELS, Dr. W. M. I.: Over de wijze van visschen met het Surinaamsche vischvergift <i>Koemaparie</i> (Met afbeelding)	42
SCHMELTZ, J. D. E.: Über Beiträge zur Ethnographie Japans etc. in „Ostasiatische	

	Pag.
Studien". — Völkerschau. — Erklärung eines javanischen Batik- motivs (Mit 8 Abbildungen)	43
SCHMELTZ, J. D. E.: Abdrücke von Fingerspitzen. — Ursprüngliche Bewohner von Martinique. — Prof. STARR's Physical Characters of Southern Mexico. — Neuere Litteratur über Benin.	46
— — Falsche Herkunftangaben. — Über die Entdeckung einer Moor- brücke.	51
— — Über den Depotfund in der Schwefelquelle zu Afton. — Ver- besserung zu „Grissee", ein Industriezentrum auf Java, Bd. XV Taf. XVII & XVIII	52
— — <i>Walpole's</i> Suggestions as to the origin etc. of the Aborigines of Australia. — <i>Much</i> : Über die Urheimath der Indogermanen	162

QUESTIONS ET REPONSES. — SPRECHSAAL.

SANDE, G. A. J. VAN DER: Kupferobjecte von? Nord Neu-Guinea (mit 4 Abbildungen).	247
SCHMELTZ, J. D. E.: Choppers from British India? (Illustrated)	52
— — Choppers from British India (Answer. Illustrated)	246

MUSÉES ET COLLECTIONS. — MUSEEN UND SAMMLUNGEN.

Public Museum and Library, Adelaide	53
Ägyptische Abteilung der Kgl. Museen, Berlin	53
Kgl. Sammlung alter Musikinstrumente, Berlin	53
Kretisches Museum in Candia.	162
Städt. Sammlungen in Freiburg i/B.	248
Museum Umlauff, Hamburg	53
Vaterländisches Museum der Stadt Hannover	162
Römer Museum, Hildesheim	55
Rijks Ethnographisch Museum, Leiden	55
Kgl. Ethnographisches Museum, München	55
Museum für Völkerkunde, Stuttgart	55
CARL MARQUARDT's ethnologische Sammlung aus Samoa	55
SCHMELTZ, J. D. E.: Besprechungen über Bau, Einrichtung und Nutzbarmachung der Museen auf der Konferenz in Mannheim	162

REVUE BIBLIOGRAPHIQUE. — BIBLIOGRAPHISCHE UEBERSICHT.

DOZY, Dr. G. J.: Revue bibliographique.	55, 111, 163, 248
KERN, H.: <i>Wsew. Miller</i> , Digorsche vertellingen	62
— — Verzameling van bouwstoffen voor de plaats en volksbeschrijving van den Kaukasus	62

LIVRES ET BROCHURES. — BÜCHERTISCH.

	Pag.
—.—: André Lefèvre, <i>Germaines et Slaves</i>	64
GOEJE, M. J. DE: J. B. Andrews, <i>Les fontaines des génies</i>	171
KERN, H.: H. Driesmann, <i>Russe und Milieu</i>	63
Mc. R., D.: M. J. de Goeje: <i>Mémoire sur les migrations des Tsiganes à travers l'Asie</i> .	171
SCHMELTZ, J. D. E.: Tihomir R. Gjorgjevic: <i>Zur Einführung in die Serbische Folklore</i>	64
— — E. von Tröltsch, <i>Die Pfahlbauten des Bodenseegybietes</i> . — J. Heierli, <i>Die Nefritfrage</i>	65
— — Man, <i>A monthly record of anthropological science</i>	66
— — Martin Hartmann, <i>Der Islamische Orient</i> . — Dr. Pinkas Heinrich, <i>Fragment eines Gebetbuches aus Yemen</i> . — Dr. K. Dove, <i>Wirtschaftliche Landeskunde der Deutschen Schutzgebiete</i> . Karl Knortz, <i>Streifzüge auf dem Gebiete amerikanischer Volkskunde</i>	67
— — M. W. I. Borst Pauwels, <i>Bijdrage tot de Kennis der Surinaamsche Vischvergiften</i> . — Dr. Jos. Müller, <i>Das sexuelle Leben der alten Kulturvölker</i> . — Dr. Jos. Müller, <i>Das sexuelle Leben der Naturvölker</i>	68
— — Shinkichi Hara, <i>Die Meister der Japanischen Schwertzierrathen</i> .	69
— — Dr. C. H. Stratz, <i>Die Körperformen in Kunst und Leben der Japaner</i>	70
— — Prof. Dr. Otto Stoll, <i>Die Erhebungen über Volksmedizin in der Schweiz</i>	73
— — Ernst Haeckel & Frdr. von Hellwald, <i>Briefwechsel</i> . — Friedr. von Hellwald, <i>Zauberei und Magie</i>	119
— — Fred. A. Cook, <i>Die erste Südpolarnacht 1898—1899</i> . — Elie Reclus, <i>Les Primitifs</i>	120

EXPLORATIONS ET EXPLORATEURS. NOMINATIONS, NECROLOGIE. — REISEN UND REISENDE. ERNENNUNGEN. NECROLOGE.

Jahresversammlung der deutschen anthropologischen Gesellschaft in Dortmund. 1902. 74

Explorateurs:

Prof. A. GRÜNWEDEL 75. — Dr. HUTH 75. — Dr. CARL SAPPER 75.

Personalia:

Prof. FRANZ BOAS 76. — B. ERKELENS 76. — Dr. FORKE 75. — H. FRUHSTORFER 76. — Prof. G. GERLAND 76. — Prof. M. J. DE GOEJE 75. — Dr. GRAEVEN 75. — Prof. A. E. J. HOLWERDA 172. — Dr. H. H. JUYNBOLL 75. — Prof. H. KERN 75. — Dr. J. H. F. KOHLBRUGGE 256. — Dr. J. MARQUART 75. — Prof. Dr. JOH. RANKE 75. — Dr. SCHLIE 76. — Prof. Dr. I. S. SPEYER 76. — Dr. STEINMANN 76. — HERM. STREBEL 256.

Nécrologie:

PAUL BELLONI DU CHAILLU 172. — FELIX KANITZ 256. — J. VAN OLDENBORGH 172. — DR. JUL. PLATZMANN 76. — DR. W. PLEYTE (VON DR. P. A. A. BOESER) 76. — DR. GUSTAV VON RADDE 78. — KARL VON SCHERZER 78. — DR. HEINR. SCHURTZ (Mit Porträt) 172. — Prof. E. SELENKA 76. — A. F. TETENS (Mit Porträt) 78. — DR. G. VAN VLOTEN (VON Prof. M. J. DE GOEJE) 80. — Major a. D. H. WAGNER 80. — THOMAS WILSON 80. — Prof. T. ZAAYER 80.

TABLE DES PLANCHES. — VERZEICHNIS DER TAFELN.

Taf.		Pag.
	I. Dr. J. D. E. SCHMELTZ: Rudolf Virchow (In memoriam)	I.
"	II—V. E. CLEMENT: Ethnographical Notes on the Western Australian Aborigines	1
"	VI—IX. Dr. H. H. JUYNBOLL: Proeven van Balineesche Teekenkunst	81
"	X. Dr. KARUTZ: Weitere afrikanische Hörnermasken	121
"	XI—XVI. Dr. J. D. E. SCHMELTZ: Beiträge zur Ethnographie von Neu-Guinea.	192
"	XVII—XVIII. Dr. G. A. J. HAZEU: Eine „Wajang-Beber“-Vorstellung in Jogjakarta.	128
"	XIX. Prof. Dr. A. W. NIEUWENHUIS: Kunstperlen und ihre kulturelle Bedeutung	136
"	XX & XXI. G. W. W. C. Baron VAN HOËVELL: Mitteilungen über die Kesseltrommel zu Bontobangun (Insel Saleyer)	155



Akad. Buchdr., F. Straub, München.

Prof. Rudolf Simeon

RUDOLF VIRCHOW.

13 Oct. 1821 — 5 Sept. 1902.

IN MEMORIAM.

(Mit Tafel 1*).

„Denn er war unser!“ Goethe.

Seitdem der Altmeister der deutschen Anthropologen heimgegangen, sind dem Gedächtnis desselben in den verschiedensten wissenschaftlichen und andern Organen so viele, theils ausgezeichnet geschriebene Necrologe geweiht, dass es fast überflüssig erscheinen könnte, ein Gleiches auch noch in dieser Zeitschrift zu thun.

Seiner dennoch auch hier zu gedenken, ist einerseits eine Pflicht der Dankbarkeit: trug doch der Verstorbene diesem Archiv, seit seiner Begründung, die vom ihm mit lebhafter Freude begrüsst wurde, ein dauerndes lebhaftes Interesse entgegen. Andererseits dürften manche Erinnerungen an Begegnungen des Unterzeichneten mit dem Verstorbenen, während einer Periode von fast vierzig Jahren, nicht ohne Wert für das Gesamtbild desselben, sowohl als Mensch, wie als Gelehrter sein.

Es war im Jahre 1863. Wir hatten unsere ersten Schritte auf der Bahn naturwissenschaftlichen, zumal entomologischen Studiums getan und waren einer Einladung des hochbetagten B. W. WESTERMANN in Kopenhagen, dessen prächtige entomologische Sammlung nebst Kapital zur Besoldung eines Custos das dortige Museum später erbe, gefolgt. Unsere Ernennung zum Custos und Leiter des eben begründeten Museum Godeffroy stand gerade in Frage und als wir WESTERMANN damit bekannt machten, riet er uns, im Interesse des leichteren Anknüpfens von Bekanntschaften, die innerhalb der nächsten Wochen in Stettin stattfindende Versammlung deutscher Naturforscher und Aerzte zu besuchen. Als wir uns bereit erklärten seinem Rate zu folgen, schrieb WESTERMANN selbst an seinen Freund, den Präsidenten der Versammlung, Dr. C. A. DOHRN und bat ihn uns mit Empfehlungen bei geeigneten Persönlichkeiten zu unterstützen, was derselbe in zuvorkommendster Weise tat und uns auch später in vielfacher Weise förderte. — Aus jenen Tagen rührt der Beginn unsrer Bekanntschaft mit VIRCHOW, der ebenso wie HAECKEL anwesend war, her.

*) Das beigegefügte Portrait verdanken wir der freundlichen Vermittelung des Herrn Dr. FERD. BIRKNER, Schatzmeister der deutschen anthropologischen Gesellschaft in München.

Die Wogen des Darwinismus gingen derzeit hoch und HAECKEL hielt am 19^{ten} Sept., in der ersten allgemeinen Versammlung, einen langen Vortrag „Über die Entwicklungstheorie Darwins“¹⁾. — Noch heut erinnern wir uns der Begeisterung mit welcher der, damals noch nicht 30-jährige Forscher die genannte Theorie vertrat und welchen reichen Beifall derselbe, dessen sympathische Erscheinung das ihre dazu beitrug, in Folge der vollendeten Form seines Vortrages erntete. — Da trat in der zweiten allgemeinen Sitzung, am 22^{sten} Sept., VIRCHOW auf und sprach „Über den vermeintlichen Materialismus der heutigen Naturwissenschaft“²⁾. Weder ein bestechendes Äussere, noch besonderes Feuer des Vortrages übte diesmal auf den Hörerkreis seinen Einfluss, aber in einfacher nüchternen Weise legte der Redner seinen Standpunkt dar und warnte auch vor dem zu grossen Optimismus der im HAECKEL'schen Vortrag zu Tage getreten. VIRCHOW vertrat in dieser Rede, wie auch später stets, die Anschauung, dass der Naturforscher nur mit vollkommen feststehenden Tatsachen rechnen müsse; geht er über die Grenzen des Erkennbaren hinaus dann hört er auf Naturforscher zu sein. Die Naturforschung ist incompetent wo es Taten des Bewusstseins gilt und es wäre unrecht wenn man das persönliche Bedürfnis des Einzelnen nicht zugestehen wolle, diese Tatsachen des Bewusstseins in Zusammenhang zu bringen mit einer selbständigen Seele, einer unabhängigen geistigen Kraft, und wenn es ihm nicht gestattet sein solle auf diesem Grunde sein religiöses Bekenntnis zu formulieren. VIRCHOW nannte diesen Vortrag sein Glaubensbekenntnis, das nur ausgehe von wirklichen Tatsachen, „ein realistisches im strengsten Sinne des Wortes ist, welches aber nirgends versucht Übergriffe zu machen in Gebiete welche uns nicht zustehen“. Und wie er derzeit gedacht, so auch später stets; er zeigte sich immer als der vorsichtige Forscher der nur mit festgestellten Tatsachen sich abfinden wollte, Hypothesen aber stets kühl abwartend gegenüber stand, bis diese Beweiskraft erlangt hatten, wie wir dies im weiteren Verlauf dieses Aufsatzes noch sehen werden³⁾.

Während der Stettiner Tage wurden wir auch HAECKEL und VIRCHOW vorgestellt; als letzterer von den Absichten JOH. CESAR GODEFFROY's, betreffs der wissenschaftlichen Erforschung Australiens und der Südsee hörte, begrüßte er diesen Plan mit lebhaftem Interesse.

Zum zweiten Male begegneten wir VIRCHOW auf der Naturforscherversammlung in Hannover, 1865, wo er in der zweiten allgemeinen Sitzung, am 20^{sten} Sept., „Über die nationale Bedeutung und Entwicklung der Naturwissenschaften“ sprach⁴⁾. Mit mancherlei interessanten Bemerkungen durchsetzt, wird durch den Redner hier nachgewiesen welche Bedeutung die Naturwissenschaft für das nationale Wesen hat, wie sie ein grosses Stück mitgearbeitet hat an der sittlichen Befreiung des deutschen Volkes. VIRCHOW verlangte dass die Gelehrten sich noch mehr, als bis dahin geschehen, in unmittelbare Verbindung mit der Nation setzen sollen und stellte daher den Antrag, dass anstatt der bisherigen, nicht vorher bestimmten Vorträge in den allgemeinen Sitzungen, solche gehalten werden sollten, für welche die Geschäftsführer im Voraus geeignete Persönlichkeiten gewonnen hatten, um in allgemeiner Weise über den Zustand und die Fortschritte der hauptsächlichsten Zweige der Naturwissenschaften und der Medizin zu berichten. Dieser

¹⁾ Amtl. Bericht über die 38^{ste} Vers. deutscher Naturf. & Aerzte (Stettin 1864) pg. 17 ff.

²⁾ Op. cit. pg. 35 ff.

³⁾ In wie scharfer, hier wenig angebrachter Weise HAECKEL sich später auf der Naturforscher-Versammlung in Dresden [1882] über VIRCHOW's Stellung gegenüber den, durch ersteren vertheidigten Darwinschen Hypothesen äusserte, ist bekannt.

⁴⁾ Amtl. Bericht über die 40^{ste} Vers. deutscher Naturf. und Aerzte zu Hannover pg. 56 ff.

Antrag wurde zum Beschluss erhoben und bis heute wurde daran, und mit gutem Erfolge, festgehalten.

VIRCHOW selbst hielt schon auf der nächsten Versammlung in Frankfurt a/M., 1867, in der zweiten allgemeinen Sitzung, am 20^{ten} September, einen derartigen orientierenden Vortrag „Über die neueren Fortschritte in der Pathologie“¹⁾.

Es war in der That ein Genuss dem Redner hier zu folgen und zu sehen wie er seinen Gegenstand den Hörern, zu denen auch wir gehörten, näher zu bringen suchte. Er verlangte u. A. dass die Professoren der Staats-Arzneikunde, dass alle Aerzte mehr Physik und Chemie verstehen lernen müssten, dass diese wichtigen Grundlagen alles menschlichen Denkens und Wissens nicht erst auf der Universität durch die Studenten erlernt, sondern schon auf der Schule mehr in den Vordergrund gerückt werden sollten. Er zeigte wie verfehlt die Versuche gewesen ein System der Pathologie zu schaffen, welche überraschende Erfolge die Ophthalmologie in neuerer Zeit dadurch errungen, dass Vertreter der physikalischen Physiologie sich mit der praktischen Ophthalmologie beschäftigt und es nicht verschmäht hatten, einzelnen Kranken helfend zur Seite zu treten; wie es kein anderes Gebiet der Pathologie giebt, wo es möglich ist in den einzelnen Zellen, während des Lebens selbst, im Hintergrund des Auges Vorgänge in den erkrankten wahrnehmen zu können, um sich ein Bild der Zahl, der Summe der kranken Elemente machen zu können; etc. etc. Im weiteren Verlauf seines Vortrages führte VIRCHOW aus dass die Krankheitsforschung stets auf das Anatomische gehen müsse, dass dies aber nicht der alleinige Gesichtspunkt der Betrachtung sein dürfe; er streifte die Lehre der Krankheitsursachen, zeigte welchen Fortschritt das Wissen der Mediziner neuerlichst durch die Erkenntnis der Wirkungsart vieler Gifte gemacht, wie Pocken, Scharlach, Typhus, von denen man angenommen hatte dass sie einfacher Natur, von einer ganzen Anzahl anderer Organerkrankungen begleitet werden, um dann endlich mit einem Hinweis auf die Ähnlichkeit der Forschungsmethode der heutigen Geologen und Mediciner folgendermassen abzuschliessen: „Auf der einen Seite treiben wir Palaeontologie in dem Leichnam, auf der andern Seite treiben wir die Geologie des Lebens in der Klinik“. — — — Das Interesse der Anwesenden an den spannenden Ausführungen, die ohne jedes Haschen nach rhetorischem Erfolg vorgetragen wurden, gab sich in reichem Beifall kund.

Umstände verschiedener Art machten uns in der Folge die Teilnahme an den Naturforscher-Versammlungen unmöglich; dennoch sollte unsere Begegnung mit VIRCHOW in Frankfurt nicht die letzte sein. — Unerwarteter Weise erschien dieser 1873, kurz nach der Errichtung des Journals des Museum Godeffroy und der Heimkehr der Frau AMALIE DIETRICH, von ihrer 10-jährigen Forschungsreise in Queensland (Ost-Australien)²⁾, in Hamburg behufs Besichtigung der von letzterer mitgebrachten Australier-Schädel und Skelete, derzeit noch sehr grosse Seltenheiten in europäischen Museen, und er sprach uns seine Freude darüber aus, dass die ihm in Stettin 1863 mitgeteilten Pläne, inzwischen durch so schöne Resultate gekrönt waren. Während dieses ersten Besuches wurde ihm auf seinen Wunsch das gesammte oben berührte Material behufs wissenschaftlicher Verwertung zur Verfügung gestellt; dass das Ergebnis dieser Untersuchung nie erschien, ist unsren Lesern schon bekannt³⁾.

¹⁾ Tageblatt der 41^{sten} Vers. deutscher Naturf. und Aerzte in Frankfurt a/M., pg. 33 ff.

²⁾ Siehe dieses Archiv, Vol. IV, pg. 176.

³⁾ Siehe dieses Archiv Vol. XV, pg. 225/26.

Im Interesse der Vorarbeiten für dieselbe kam VIRCHOW während der Jahre 1874—1881, des Öfteren nach Hamburg und hatten wir in tagelangem Beisammensein Gelegenheit ihm näher zu treten. Wie schon oben gesagt bewahrte er gegenüber neuen Hypothesen in der Wissenschaft eine gewisse Reserve; das war auch Personen gegenüber, mit denen er erst neuerdings in Berührung gekommen, der Fall. Wie er aber Hypothesen, welche in Folge ernster Forschung sich als begründet erwiesen hatten, gegenüber seine Stellung änderte, so Menschen gegenüber die den guten Willen zeigten, der wissenschaftlichen Forschung treu ergebene Diener zu sein. Das haben auch wir empfunden; wir besitzen aus jener Zeit eine ziemliche Reihe von Briefen VIRCHOWS, und schon in einem solchen vom 30 December 1875 gab er uns ein Zeichen der Theilnahme an unsrem Streben, indem er sein Schreiben mit den Worten schloss:

„Meine freundlichsten Neujahrswünsche für Sie und Ihren Herrn Chef! Möge es Ihnen „noch lange beschieden sein, in gleicher Freude thätig zu sein.“ — — —

Wahrhaft wohlthuend war es uns zu sehen wie sehr durch VIRCHOW die Verdienste JOH. CESAR GODEFFROY'S um die Erforschung Australiens und der Südsee gewürdigt wurden; was besonders in der Ernennung desselben zum Ehrenmitglied der Berliner anthropologischen Gesellschaft, schon am 20^{sten} Nov. 1875, zum Ausdruck kam ¹⁾. Wir wissen welche Freude jene, seitens der genannten Gesellschaft so selten verliehene Auszeichnung einerseits unsrem derzeitigen Chef gemacht, wie sehr er VIRCHOW schätzte. Andererseits ist auch bei VIRCHOW die Würdigung GODEFFROY'S stets eine ungeschwächte geblieben; das ist noch zuletzt in der langen Gedächtnisrede zum Ausdruck gekommen die jener dem am 9^{ten} Febr. 1885 verstorbenen GODEFFROY in der berliner anthropologischen Gesellschaft hielt ²⁾, in der die Tätigkeit des Heimgegangenen im Interesse der Wissenschaft klar gelegt, der durch Dr. KRAUSE und uns geschriebene „Katalog der ethnographisch anthropologischen Abtheilung des Museum Godeffroy“, zusammen mit dem „Album der Südseetypen“ die vollständigste Iconographie der Stämme des Stillen Oceans, die bis dahin existierte genannt wurde, und aus der wir uns nicht versagen können das Folgende hier wiederzugeben: — — — „Sein „Andenken wird in der Geschichte der deutschen Forschung unvergessen sein. Ein herber „Wechsel des äussern Geschicks ist ihm nicht erspart geblieben. Aber es ist bezeichnend „für die Bedeutung dieses Mannes, dass mit der Wendung seines Geschicks der Beginn „einer neuen Entwicklung der deutschen Politik in untrennbarem Zusammenhange steht. „Wenn die neue Kolonialpolitik einstmals die Hoffnungen erfüllen sollte, welche sich „gegenwärtig daran knüpfen, so wird man sich sicher daran erinnern, dass ein einfacher „hanseatischer Kaufmann es gewesen ist, welcher das erste Fundament dazu gelegt hat. „Möge der offene Blick, das Verständnis für die Aufgaben der Wissenschaft, die Bereit- „willigkeit in der Förderung ernster Forschung ³⁾, welche ihn neben hoher persönlicher „Liebenswürdigkeit zierten, denen nicht fehlen, welche den von ihm eröffneten Weg ver- „folgen.“ Bekanntlich stand VIRCHOW der Kolonialpolitik, mindestens bei deren Einsetzen, nicht gerade sympathisch gegenüber; das hinderte ihn aber nicht an dieser schönen unparteiischen Würdigung dessen, der deren ureigenster Urheber genannt zu werden verdient.

In die Zeit unsrer Berührungen mit VIRCHOW in Hamburg fällt die allgemeine

¹⁾ Verhandl. der berl. anthropol. Gesellschaft, 1875 pg. 231.

²⁾ 1885 pg. 53

³⁾ Das „haben „auch „wir an „uns empfunden, ohne die wohlwollende Förderung, ohne die fast väterliche Leitung des Verstorbenen, würde es uns nicht möglich gewesen sein, die uns gestellten Aufgaben zu lösen.—

Versammlung der deutschen anthropologischen Gesellschaft in Kiel im August 1878, ¹⁾ mit einem vorherigen Besuch in Hamburg und dem von Lübeck nach Schluss derselben. Der Abend des 10^{ten} August sah die meisten der Theilnehmer in Hamburg im Verein für Kunst und Wissenschaft vereinigt; am folgenden, einem Sonntag, wurde die öffentliche prähistorische und ethnographische Sammlung und das „Museum Godeffroy“ besucht. Des Nachmittags fand ein Diner im Zoologischen Garten und darauf Abfahrt nach Kiel statt. VIRCHOW, der schon am Sonnabend anwesend war, zeigte sich als der fröhlichsten und lebenswürdigsten Gesellschafter einer, und ein kleines Rencontre mit Prof. STIEDA aus Dorpat, während des Besuchs des Museum Godeffroy, wo wir die Gesellschaft herumführten, wurde gründlich beigelegt, so dass man während des weitem Verlaufs der Versammlung, der wir auch in Kiel auf Wunsch GODEFFROY's beiwohnten, nicht das Geringste nur noch davon bemerkte ²⁾.

Diese Versammlung zählt zu den angenehmsten Erinnerungen unsres Lebens! Aus den Kieler Tagen seien zwei Vorfälle, die sich uns besonders lebhaft eingepägt und die so recht zur Charakteristik des Heimgegangenen geeignet sind, hier erwähnt.

Unter den, gelegentlich der Versammlung ausgestellten Sammlungen befand sich eine solche ägyptischer Altertümer, worin namentlich Feuersteinwerkzeuge in sehr grosser Zahl (600 Stück) vertreten waren. Der Besitzer derselben, Dr. MOOK, sprach in der vierten Sitzung über „Die Steinzeit Aegyptens“ ³⁾, die seiner Meinung nach erwiesen war, und wandte sich mit grosser Schärfe gegen jene deutschen Gelehrten (LEPSIUS, EBERS etc.), welche dieselbe angezweifelt hatten. Mit ebenso grosser Schärfe, ja wie von manchem Anwesenden bedauernd erklärt wurde, in vielleicht zu schroffer Weise nahm VIRCHOW jene Männer in Schutz und äusserte sich dahin, dass es immer sehr nützlich sei mehr skeptisch als enthusiastisch zu sein, dass dies aber kein wesentliches Hindernis für die Forschung bilde. Das Auffinden der sogenannten Feuersteinmesser sei kein Beweis, dass sie ein hohes Alter in Anspruch nehmen dürfen. Man müsse stets unterscheiden zwischen Dingen die weit über die Steinzeit hinaus in Gebrauch gewesen sind, zwischen Dingen welche auf natürlichem Wege (durch Absplitterung von Kieselnucei) entstanden seien und zwischen Dingen welche als wirkliches Kriterium der Steinzeit anerkannt werden dürfen. — — — „Wenn Dr. Mook nachweisen kann dass jene paläontologischen Sachen wirklich „in dieselbe geologische Bodenschicht gehören mit den Steinsachen die er findet, so werden „wir uns vor ihm beugen, indes denselben Skepticismus den wir bei uns anwenden, — „er möge mir das verzeihen, — dürfen wir vorläufig auch noch auf die ägyptischen „Sachen anwenden;“ — sagte VIRCHOW am Schluss seiner Erwiderung ⁴⁾.

Wir sehen hier den Verstorbenen der Annahme einer Steinzeit für Ägypten nicht nur abwartend, sondern selbst fast bestimmt ablehnend gegenüberstehen; er schien sich derzeit auf den Standpunkt zu stellen den WIEDEMANN noch sechs Jahre später mit den Worten kennzeichnete: — — „So ist es denn bisher in keiner Weise gelungen für Aegypten „eine prähistorische Epoche nachzuweisen, und so beginnt sie (die Geschichte) für die „Wissenschaft, ebenso wie für die alten Aegypter selbst mit MENES.“ ⁵⁾.

Heut ist eine Steinzeit im engeren Sinne auch für Ägypten erwiesen, dazu haben

¹⁾ Correspondenzblatt der deutschen anthropol. Gesellschaft 1878 pg. 75 ff.

²⁾ Vergleiche l. c., pg. 128. ³⁾ Vergl. l. c., pg. 142. ⁴⁾ Siehe l. c., pg. 146.

⁵⁾ Aegyptische Geschichte [Gotha 1884], pg. 162.

zumal die Forschungen von SCHWEINFURTH, DE MORGAN¹⁾ und FLINDERS PETRIE geführt; die Litteratur über den Werdegang dieser Umwälzung in den Anschauungen betreffs der Vorzeit Aegyptens findet man bei Dr. R. ANDREE: „Die Steinzeit Afrika's“²⁾. Und gleich wie ein so ausgezeichnete Forscher wie SCHWEINFURTH, der trotz seines früheren Skepticismus dieser Frage gegenüber, zuletzt auf Grund der fortgesetzten sorgfältigen Untersuchungen der genannten Forscher und seiner selbst, später für Ägypten nicht nur die neolithische, sondern auch die palaeolithische Periode gesichert erklärte³⁾, so auch VIRCHOW. Die Verhandlungen der berliner anthropologischen Gesellschaft legen genugsam Zeugnis davon ab wie er sich, seinem Kieler Ausspruch gemäss, vor den beglaubigten Funden beugte! Er unternahm 1883 selbst eine Reise nach Ägypten, behufs des Studiums dieser, ja durch ihn selbst in Fluss gebrachten Frage; liess dann seinen Skepticismus derselben gegenüber fahren und beschenkte uns mit seiner lichtvollen Arbeit: „Ueber die ethnologische Stellung der prähistorischen und protohistorischen Aegypter“⁴⁾.

Zeigt uns das was wir hier, im Verband mit dem ersten oben erwähnten Kieler Geschehenis, mitgeteilt, den ernstesten Gelehrten in VIRCHOW, den Menschen in ihm kennzeichnet der zweite. An einem der Kieler Tage wurde seitens eines Hamburger Herrn auf seiner prächtigen Kieler Besetzung ein Abendfest den Gästen zu Ehren gegeben, zu dem alle Auswärtigen Einladungen erhalten hatten. Wahrscheinlich in Folge eines Versehens war uns keine solche zugegangen, was zufällig während des Mittagessens zur Kenntnis unsres Freundes KRAUSE kam, der dies VIRCHOW mittheilte. Ohne weiteres Besinnen, sagte dieser uns dass wir uns Abends als seinen Gast anmelden sollten, einer weitern Legitimation bedürfe es dann nicht! — Und es geschah also und der herrliche Abend den wir dann verlebt ist noch unserer Erinnerung nicht entschwunden.

Nach dieser Abschweifung greifen wir zurück auf VIRCHOW's Besuche in Hamburg, im Interesse der durch ihn für das Journal des Museum Godeffroy übernommenen Arbeit über die Australier.

Wir haben schon in unserer Besprechung des, die unter V.'s Leitung s.Z. hergestellten Tafeln enthaltenden Heftes X des Journal des Museum Godeffroy⁵⁾ mitgeteilt, dass VIRCHOW während seiner öfteren Besuche in Hamburg eine grosse Menge von Messungen an dem Material vorgenommen und zahlreiche Notizen betreffs desselben gemacht, sowie dass wir als einzigen Grund dafür, dass er sein Manuscript nicht zum Druck gab, nur den annehmen können, dass die erlangten Resultate seinen Erwartungen nicht entsprachen. Mit Bezug auf letzteres mag zur Erklärung dienen dass VIRCHOW viel zu gewissenhaft war, um eine wissenschaftliche Arbeit aus den Händen zu geben, die nicht dem schärfsten Prüfstein der Kritik widerstehen hätte können. Ihm galt wie keinem Andern das „*Nonum prematur in annum*“; daher erhielt man von ihm auch nur vollkommen abgerundete, musterhafte Arbeiten. Eine solche würden auch „die Australier“ geworden sein,

¹⁾ Recherches sur les origines de l'Egypte. Paris, Leroux, 1896.

²⁾ Dieses Archiv Bd. III pg. 82/83. Ueber die neuesten Fortschritte der bezgl. Forschung siehe u. A.: G. SCHWEINFURTH: Kieselartefacte in der diluvialen Schotterterrasse und auf den Plateau-Höhen von Theben. (Verh. berl. anthrop. Gesellsch., 1902, pg. 293 ff. & pl. X—XII); FLINDERS PETRIE: „Excavations in Abydos“ in „Man“, 1902 pg. 64 und Prof. J. KOLLMANN: „Die Gräber von Abydos“ in Correspbl. der dtsh. anthr. Gesellsch., 1902 pg. 119 ff.

³⁾ Verh. berl. anthrop. Gesellschaft, 1897, pg. 266.

⁴⁾ Abh. Kgl. Akad. der Wissensch. Berlin, 1898.

⁵⁾ Dieses Archiv, Bd. XV, pg. 225/226.

dessen sind wir sicher. Die ungemeine Vorsicht der Beobachtung liess VIRCHOW auch bei dem Studium des in Rede stehenden Materials walten; wie oft wurde eine schon einmal vorgenommene Messung bei einem folgenden Besuch wiederholt und die Bekanntschaft mit neuem anderweitigem Material gab ihm Veranlassung auch die bei dem, ihm in Hamburg zur Verfügung gestellten, gefundenen Resultate nachzuprüfen und mit den andern zu vergleichen. Das beweist auch der Inhalt der vor uns liegenden Briefe!

Schon während des Jahres 1873 begann die Correspondenz mit VIRCHOW.

Dr. J. W. SPENGLER, jetzt Professor der Zoologie in Giessen, ein geborener Hamburger, hatte sich uns gegenüber schon einige Zeit vorher bereit erklärt, die Bearbeitung des anthropologischen Materials unserer Anstalt für das neuerrichtete Journal derselben zu übernehmen, welche Anerbieten im Einverständnis mit unserem Chef durch uns angenommen wurde. Sobald VIRCHOW seine Wünsche betreffs der Australier kund gegeben hatte, trat SPENGLER betreffs dieser zurück, wandte sich aber einige Zeit später, als er an eine Bearbeitung anderen Schädel-Materials herantreten wollte, höflichkeitshalben vorher auf Wunsch GODEFFROY's an VIRCHOW, um dessen specielles Einverständnis zu erlangen. Dieser Brief rief unerklärlicher Weise bei unserm Altmeister ein Missverständnis, an welchem SPENGLER nicht die geringste Schuld beizumessen, hervor wie das erste, der in unserm Besitz befindlichen Schreiben erkennen lässt. Dasselbe ist von Wiesbaden, Gartenhaus zur Rose, 18 Sept. 1873 datiert und lautet:

„Nach dem beifolgenden Briefe des Herrn SPENGLER, der ein mir unbekannt gebliebenes „Verhältnis darstellt, verzichte ich natürlich auf die mir gütigst ertheilte Erlaubnis, die „Australierschädel Ihres Museum als Erster zu untersuchen. Ich habe Herrn SPENGLER in „diesem Sinne geschrieben. Nur möchte ich bitten, mir die Möglichkeit offen zu halten, „wenigstens später diese Schädel gleichfalls prüfen zu können, da es für uns Naturforscher „etwas Unbehagliches an sich hat, nur auf die schriftlichen Nachrichten Anderer ange- „wiesen zu sein. Vielleicht darf ich ein anderes Mal kommen.“ — — —

Wir waren in der angenehmen Lage dies, für beide Teile unliebsame Missverständnis in erwünschtester Weise aufklären zu können und darauf hin folgte folgende vom 29 Sept. 1873, wiederum aus Wiesbaden, datierte Antwort:

— — „Auf Ihr gefälliges Schreiben von 26 d. M. erwidere ich ganz ergebenst, dass ich „mich sehr freue zu erfahren, dass eine Monopolisierung des craniologischen Materials „nicht beabsichtigt ist. In der That wäre dies bei der Seltenheit dieser Gegenstände eine „grosse Calamität. Es ist durchaus nöthig, dass auch andern Untersuchern die Möglichkeit „eigener Prüfung gestattet werde. Mehr verlange ich nicht, und daher möchte ich in „diesem Falle dem lebhaften Wunsche des Herrn SPENGLER nicht entgegentreten, wenn mir „gestattet wird nach ihm eine eigene Untersuchung anstellen zu dürfen. Wollen Sie also „Herrn C. GODEFFROY meinen besonderen Dank für sein erneutes Anerbieten sagen, ihn „aber zugleich in meinem Namen bitten, meinerwegen Herrn SPENGLER keine Hindernisse „bereiten zu wollen. Ich bin überdies noch einige Wochen abgehalten und obwohl ich „morgen nach Berlin zurückkehre, so muss ich doch nächstens wieder nach Wien. Je „schneller daher Herr SPENGLER seine Untersuchungen anstellt und veröffentlicht, um so „mehr wird mir und der Wissenschaft damit gedient sein. Ein anderes Mal lassen Sie mir „dann vielleicht den Vorrang.“

„Mit freundlichem Grusse“ — — —

Nach Empfang dieser lebenswürdigen Antwort lag für Herrn SPENGLER kein Hindernis

mehr vor seine im Heft 12 des Journals des Museum Godeffroy veröffentlichte Arbeit „Ein Beitrag zur Kenntnis der Polynesier-Schädel“ abzufassen¹⁾. Die Australier blieben unangerührt bis in den Beginn des Jahres 1874, wo VIRCHOW mit folgendem Brief von Berlin, 15 März, seinen ersten Besuch ankündigt:

„Sollte es Ihnen passen, so könnte ich Ende dieser Woche, etwa Freitag, in Hamburg eintreffen, um mich an die Untersuchung der Australier zu machen. Ich darf dann wohl einen Platz in Ihrem Museum selbst erbitten.“

„Wollen Sie mir mit ein Paar Zeilen mittheilen ob Ihnen die Zeit recht ist?“

„Ich möchte zugleich fragen ob der Schädel von den Echiquier-Inseln, den Herr KÖLLIKER einmal hatte, wieder bei Ihnen ist und ob ich ihn auch untersuchen darf? Er interessiert mich sehr.“ — — —

Wir konnten VIRCHOW zu unserer Freude am 18. März erwidern dass nicht allein der betreffende Schädel, sondern noch ein zweiter derselben Herkunft vorhanden sei; beide wurden dann von ihm gemessen und berichtete er später in der berliner anthropologischen Gesellschaft darüber²⁾.

Gelegentlich dieser Anwesenheit in Hamburg hatte VIRCHOW den dort wohnenden Photographen DAMMANN, der ein sehr verdienstliches „Anthropologisches Album“ herausgab, für Hergabe von Südseeinsulaner-Bildern an uns empfohlen, wofür die Zustimmung unsres Chefs erlangt wurde. Hierauf hat der Hauptsache nach der nächste von Berlin am 25 Mai 1874 datierte Brief (am 23^{sten} war V. noch in Hamburg) Bezug:

— — „Ich bin in einiger Verlegenheit, welche Vorschläge ich für Herrn DAMMANN machen soll, da ich weder genau weiss wie viel Figuren ihm fehlen, noch was ich aus Ihrem Vorrathe hauptsächlich vorschlagen soll. Ich bitte Sie daher recht sehr, die Sache selbst in die Hand zu nehmen und mit Herrn DAMMANN die Auswahl treffen zu wollen. Meiner Meinung nach wären die Pelau- und Fidschi-Leute an sich vorzuziehen; ich möchte es aber ganz anheimgeben was Sie unter dem übrigen Vorrath polynesischer Bilder Gutes finden.“

„Ihre liebenswürdige Zusendung habe ich mit Dank empfangen und ich sende Ihnen dafür meine bescheidene Gegengabe“³⁾.

„Wie steht es mit dem Druck? Muss ich im Lauf des Sommers meine Arbeit ganz niederschreiben? oder hat es noch einige Zeit? Meine besonderen Empfehlungen an Herrn GODEFFROY.

„Freundlich der Ihrige

VIRCHOW.

„Ich sehe aus einem Briefe des Herrn DAMMANN dass er noch 5 Bilder in Visitformat will. Vielleicht lassen Sie mir durch Herrn DAMMANN ein Verzeichnis der bis jetzt ausgewählten Bilder und Ihre neuen Vorschläge zugehen, damit ich meine Entscheidung treffen und danach Herrn GODEFFROY um die weitere Erlaubniss bitte. — —

Wir beeilten uns selbstredend VIRCHOW's Wunsch zu genügen und in Folge unserer diesbezüglichen Mitteilung erreichte uns folgendes, von Berlin, 3 Juni 1874, datiertes Schreiben.

¹⁾ Leider wurde SPENGLER dann der Anthropologie untreu und wandte sich ausschliesslich zoologischen Studien zu, in denen er seitdem, wie von ihm nicht anders zu erwarten, sehr Tüchtiges geleistet.

²⁾ Siehe Verhandlungen etc., 1876, pg. 291 f.

³⁾ „Die Heilkräfte des Organismus“ (Berlin, 1875) mit der Widmung „Herrn Custos SCHMELTZ in besonderer Dankbarkeit“.

„Ich war wegen einiger Ausgrabungen mehrere Tage in Thüringen und Ihr Brief ist deshalb bei mir unbeantwortet liegen geblieben. Mit meinem besten Dank für Ihre prompte Mittheilung verbinde ich daher die Bitte um Entschuldigung der späten Antwort.“

„Ihre Auswahl scheint mir durchaus zweckmässig und habe ich darüber nichts hinzu-zufügen. An Herrn GODEFFROY schreibe ich deshalb gleichzeitig.“

„Die Nachricht wegen der Samoaner-Schädel interessirt mich sehr. Hoffentlich komme ich zum Herbst selbst nach Hamburg, da ich vor Abschluss des Manuscriptes die Australier doch noch einmal controlliren muss.“

Der in dem vorstehenden Schreiben erwähnte Brief an unsren Chef, vom selben Tage datirt, wurde uns von demselben ebenfalls übergeben; der Inhalt bringt so recht die Verehrung, welche VIRCHOW dem Förderer unseres Strebens entgegenbringt zum Ausdruck:

„— — Nichts war mir mehr wohlthuend, als das lebenswürdige Zeichen Ihrer freundlichen Erinnerung, welches Sie mir durch Herrn SCHMELTZ zugehen liessen ¹⁾. Gestatten Sie mir, dass ich in beifolgender Photographie Ihnen eine dankbare Gegengabe überreiche.“

„Auf meine Bitte hat Herr SCHMELTZ mit Herrn DAMMANN noch einige kleine Photographien Ihrer Sammlung zur Ausfüllung der „Godeffroy-Tafel“ im anthropologischen Album ausgesucht. Ich ersuche Sie, Ihre gütige Genehmigung zu dieser weiteren Ausbeutung Ihrer Reichthümer zu gestatten. Es ist uns seitdem gelungen andere seltene Photographieen, namentlich von Neu-Guinea zu erhalten, so dass die Leistung Ihnen hoffentlich Ehre und Freude machen wird.“

„Zum Herbst hoffe ich noch einmal zu Ihnen kommen und meine Aufzeichnungen controllieren und abschliessen zu können.“

„Inzwischen empfehle ich mich Ihnen und Ihrer Gemahlin in dankbarer Hochachtung.“

VIRCHOW war verhindert seinen Plan zur Ausführung zu bringen und konnte uns, nachdem er sich intensiv mit dem Studium des Materials beschäftigt hatte, erst am 31^{sten} Dec. 1874 mitteilen, dass er am 2^{ten} Janr. 1875 in Hamburg eintreffen werde um „noch einige Verhältnisse der Australier zu prüfen“.

Ein Brief vom 5^{ten} Febr. selben Jahres enthält eine eingehende Kritik der inzwischen von den Schädeln und Skeleten aufgenommenen Photographien mit, bis ins Einzelne gehenden Vorschlägen, betreffs zweckentsprechender Ausführung; worauf am 16 Mai selbst die Ankündigung eines neuen Besuches erfolgt „um das Nähere zu besprechen und den Schluss herbeizuführen“. Allein es konnte keine, den Verstorbenen befriedigende Ausführung erlangt werden und mit Bezug darauf findet sich in einem Brief vom 30 Dec. 1875 Folgendes gesagt: — — — „Es bleibt mir daher, so ungern ich mich dazu entschliesse, nichts übrig als noch einmal nach Hamburg zu kommen. Ich gedenke Sonntagabend von hier fortzureisen, so dass ich Montag früh in Hamburg bin. — — —

— — — — „Gehe ich einmal, so liegt mir daran, auch meine eigenen Beschreibungen, die allmählich fertig werden, zu controlliren. Schon dieserhalb möchte ich alles Material zusammen haben.“

„Vielleicht könnten Sie mir auch zur Vergleichung noch einmal ein Skelet aus der naturhistorischen Sammlung des Johanneums besorgen.“

„Da ich Mittwoch schon wieder eine Sitzung hier habe, so ist meine Zeit sehr knapp.“
Schon am 16^{ten} April 1876 kündigt VIRCHOW wiederum seinen Besuch für den zweit-

¹⁾ Die Photographie GODEFFROY'S.
I. A. f. E. XVI.

folgenden Tag, an um nochmals Rathschläge für die Ausführung der Tafeln mit Schädeln und Skeleten zu erteilen; vorher schrieb er schon am 27^{sten} Febr.: „— — — Ich werde „wohl in den Ferien einmal nach Hamburg kommen müssen, um die Australier zu erledigen.“ — — Am 1^{sten} Sept. 1876 schreibt VIRCHOW: „Meine Zeit ist so vielfach in Anspruch „genommen, dass ich immer noch nicht mit den Australiern fertig bin. Auch kommen „immer noch neue Querfragen vor, die eine Antwort erfordern. Ich möchte daher „unmittelbar nach der Naturforscher-Versammlung¹⁾ noch einige Ergänzungen anstellen. „Sind Sie dann in Hamburg? Ich kann zum Anfang der Naturforscher-Versammlung nicht „dort sein. Morgen gehe ich nach Budapest zum anthropologischen Congress. — — — „Ich werde also vor dem 20^{sten} oder 21^{sten} nicht in Hamburg sein können, so sehr ich es „auch als eine Pflicht der Dankbarkeit betrachte, zu erscheinen. — Wollen Sie Herrn „GODEFFROY meine Entschuldigungen sagen.“ — — —

Der Inhalt des nächsten Briefes vom 17^{ten} Mai 1877 berührt verschiedene noch offene Forschungsfragen; wir geben ihn unverkürzt wieder:

„— — Vielen Dank für Ihre Nachricht²⁾. Ich hatte schon ohnedies die Absicht, in „der nächsten Woche zu Ihnen zu kommen, um meine Australier los zu werden. Leider „wurde ich täglich und stündlich wieder gehindert, so dass ich förmlich Gewalt gebrauchen „muss um vorwärts zu kommen, und nie am Morgen weiss, ob meine Absicht im Laufe „des Tages gefördert werden wird. Auf alle Fälle werde ich jedoch kommen und ich möchte „Sie nur um eine schleunige Antwort bitten, von welchem Tage an ich, ohne Ihre Freiheit „zu beeinträchtigen, mich auf dem Museum einfinden könnte. Ich muss Sonnabend den „26^{sten} wieder hier sein.“

„Nächst dem möchte ich Sie bitten, Frau DIETRICH über folgende Punkte zu verhören:

1) „Weiss sie keinen Stammesnamen der Wilden mit denen sie verkehrte und von „denen wir Knochen haben?

2) „Erinnert sie sich, dass diese Wilden Namen für Farben hatten, und welche?

3) „Hat sie einmal von den Wilden die Namen Bomerang, Wommera, „Dingo gehört? oder hatten die Wilden dafür andere Namen?

„Mir liegt daran die Antwort noch hier zu haben, um etwaige Vergleichen anstellen „zu können.

4) „Welche Bezeichnungen für Zahlen hat Frau DIETRICH gehört? und wie viel Zahlen „hatten die Leute überhaupt? welches waren die Worte?“ „Besten Gruss!“ — — —

Naturgemäss wusste die genannte Reisende die, botanisch vorgebildet, in erster Linie zum Zweck botanischen Sammelns nach Queensland gesandt war, auf diese Fragen beinahe ausnahmslos keine Antwort zu geben.

Mit dem vorstehend wiedergegebenen Briefe trat eine Pause in der Correspondenz ein. Bald nach der Kieler Versammlung begannen sich gewitterschwangere Wolken über dem Haupte des Begründers des Museum Godeffroy zusammen zu ballen. Die Wogen der Begünstigung der nationalen Industrie gingen nach dem deutsch-französischen Kriege hoch, und durch und durch national gesonnen, wie GODEFFROY es war, hatte seine Firma sich stark an Bergwerks- und Hochofen-Unternehmungen engagiert. Da trat unerwartet schnell

¹⁾ Dieselbe fand von 18—24^{ten} Sept. 1876 in Hamburg statt.

²⁾ Die Nachricht betrifft die Anwesenheit eines Salomo-Insulaners in Hamburg. Siehe VIRCHOW'S Mittheilung über denselben in Verhandl. berl. anthrop. Gesellsch. 1877 pg. 241 f. — Die Photographie desselben ist in unsrem Catalog des Museum Godeffroy, pg. 508, N^o. 606/7, erwähnt.

der Rückschlag ein und Millionen waren verloren. — So fehlten zur Fortsetzung des, mit so grossem Erfolge betriebenen Südseegeschäftes die Mittel und musste hiefür eine Actiengesellschaft gegründet werden, deren Actien wieder als Pfandobject in ausserdeutsche Hände gelangten. Um jedoch nicht die Früchte von dem was deutsche Tatkraft in der Südsee errungen, durch Fremde ornthen zu lassen, entschloss sich der grosse Kanzler, der längst erkannt hatte, dass deutsche Tatkraft eines eigenen überseeischen Wirkungsfeldes bedürfe, dem deutschen Reichstage 1880 jenen, unter dem Namen „Samoa-Vorlage“ bekannten Gesetzesvorschlag zugeben zu lassen. Das Schicksal desselben ist bekannt, die Vorlage wurde heftig bekämpft und fiel¹⁾; einer der heftigsten Redner gegen dieselbe war der Abgeordnete BAMBERGER. Auf pg. 32 der unten genannten Brochüre findet sich die Bemerkung, dass dem genannten Abgeordneten Mitteilungen für seine Reden seitens eines Konkurrenz-Hauses der Firma GODEFFROY gemacht wurden; wir können dem hinzufügen dass die Inhaber dieses Hauses, wie später bekannt wurde, dem betreffenden Abgeordneten sehr nahe standen. — Nun, die deutsche Regierung verfolgte ihre Pläne unbeirrt weiter und es ist doch zur Erwerbung von Kolonien gekommen; auch Samoa wurde nach längerem Warten deutsche Kolonie was auch der eben genannte heftigste Gegner der Samoa-Vorlage noch erlebte.

Man scheint es VIRCHOW s. Z. verdacht zu haben dass er, trotz seiner Sympathien für die Vorlage, an der Abstimmung nicht teilnahm²⁾; allein uns ist das vollkommen erklärlich. VIRCHOW stand, wie schon erwähnt kolonialen Bestrebungen nicht sympathisch gegenüber, er konnte nicht den Glauben erlangen, dass diese zum Vorteil Deutschlands ausschlagen würden; er hätte also gegen die Vorlage stimmen müssen. Das widerstrebte ihm aber der hohen Verehrung halber, die er GODEFFROY seiner idealen Bestrebungen wegen, entgegnetrug. Würde er aber für die Vorlage gestimmt haben, dann wäre er seiner Ueberzeugung untren geworden und das war von ihm nicht zu erwarten. In welcher Weise aber GODEFFROY die Förderung wissenschaftlicher Forschung auffasste, das ist aus einer Instruktion zu ersehen, die in der Biographie des vor Kurzem verstorbenen früheren Kapitän ALFR. TETENS, dessen Necrolog unsere Leser in diesen Spalten finden, abgedruckt ist³⁾. Neben der, jetzt gut prosperierenden Handels- und Plantagengesellschaft der Südsee-Inseln, der Nachfolgerin GODEFFROY's, hat auch jenes oben genannte Konkurrenzhaus sein Geschäft in der Südsee fortgesetzt und hält seine Angestellten auch zum Sammeln ethnographischer Gegenstände an. In welcher Weise das geschieht, dafür hat unseres Erachtens Prof. F. VON LUSCHAN, in mutiger Weise, die richtigen Worte gefunden⁴⁾; sie entspricht, wie es uns scheint, nicht der Erwartung welche VIRCHOW in seiner oben teilweise wiedergegebenen Gedächtnisrede auf GODEFFROY rücksichtlich derjenigen, die den von ihm eröffneten Weg verfolgen, aussprach. Dagegen muss betreffs der deutschen Regierung anerkannt werden, dass sie sich ihrer Pflicht rücksichtlich der Erforschung der Kolonien bewusst zeigt; ist doch noch neuerdings unsere Litteratur über Samoa, der jüngsten Kolonie, in Folge ihrer Unterstützung mit einem Werke bereichert worden, das

¹⁾ Näheres über dies Drama findet man in „Die Samoa-Vorlage im Reichstage“, Berlin 1880, Druck von C. Berg und von Holten.

²⁾ In vorgenannter Brochüre, pg. 57.

³⁾ H. STEINBERG: Vom Schiffsjungen bis zum Wasserschout (Hamburg 1889), pg. 201/202.

⁴⁾ Beiträge zur Völkerkunde der deutschen Schutzgebiete (Berlin, 1897), pg. 71. — Dioses Archiv, Bd. XII, pg. 122, Noto 1.

mustergültig genannt zu werden verdient und sich dem Besten, was wir über gleiche Themata besitzen, würdig zur Seite stellt ¹⁾).

Uns traf die im Jahre 1879 erfolgte Mitteilung, dass das Museum Godeffroy nicht durch den bisherigen Eigner fortgeführt werden könne, sondern verkauft werden müsse, wie ein Blitz aus heiterem Himmel. Gelegentlich der Naturforscher-Versammlung 1876 war ein kurzes, durch uns zusammengestelltes, summarisches Verzeichnis der, bis dahin vorhandenen, ethnographischen Gegenstände gedruckt und an die Mitglieder, welche das Museum besuchten, verteilt worden ²⁾. Bei dieser Veranlassung hatten wir unsrem Chef unsre Anschauung, wie ein ethnographischer Katalog gemacht werden müsse mitgeteilt, jetzt war im Interesse des Verkaufs; und auch um ein Gesamtbild der bis 1879 im Museum aufgehäuften ethnographischen und anthropologischen Schätze für spätere Zeit zu bewahren, ein solcher erwünscht. Uns wurde der Auftrag den Katalog zu verfassen, und wir hatten das Glück, für den anthropologischen Teil die Hülfe unsres Freundes und Lehrers auf ethnographisch-anthropologischem Gebiet, Dr. RUD. KRAUSE ³⁾, zu gewinnen. Ein von uns beiden gefürchteter Punkt, der aber unmöglich umgangen werden konnte, war der, dass die Australier-Schädel und -Skelete mit in Betracht gezogen werden mussten. Wussten wir doch Beide, aus mehrfacher Erfahrung, wie unangenehm VIRCHOW eine Konkurrenz auf dem bezüglichen, speciellen Terrain des Museum Godeffroy war, welches er, freilich durch Zusagen GODEFFROY'S vollkommen dazu berechtigt, als seine persönliche Domäne betrachtete ⁴⁾; und nun betraf es gar das Material, das schon seit Jahren durch ihn untersucht wurde. Wir entschlossen uns den, VIRCHOW am wenigsten verletzenden Weg zu wählen und baten ihn selbst um Mitteilung der für den Katalog nötigen Maasse; allein die betreffenden Briefe blieben unbeantwortet, und KRAUSE entschloss sich ungern, aber gezwungen, die Maasse selbst zu nehmen. Wir waren uns bewusst damit den, von uns beiden hochverehrten Mann gekränkt zu haben und in der That zeigte sich dies auch darin, dass, als der fertige Katalog VIRCHOW im November 1880 durch den Verleger gesandt wurde, diese Sendung unbeantwortet blieb. Und noch ein zweites Mal zwangen uns die Umstände ihn zu betrüben: ein Schreiben vom 12^{ten} Jan. 1881, in welchem er um Mitteilung von Körpermaassen aus einem Manuscript KUBARY'S über Ruk ⁵⁾ bat, musste aus hier nicht näher zu erörternden Gründen unbeantwortet bleiben. Wir waren überzeugt VIRCHOW'S uns bewiesene Sympathie nun gründlich verscherzt zu haben, sollten aber später eines Bessern belehrt werden.

In jenem Briefe schreibt VIRCHOW auch: „Meine Australier werden nun auch bald „fertig werden. Ich habe noch neue Schädel erhalten und muss also alle Mittel nochmals „umrechnen“; und damit erreichte unsere Hamburger Correspondenz mit ihm ihr Ende. Aus diesem letzten Schreiben aber geht deutlich hervor dass er noch im Beginn der achtziger Jahre zur Herausgabe seiner Arbeit gewillt war, wodurch das von Dr. FRIE-

¹⁾ Dr. AUGUSTIN KRÄMER: Die Samoa-Inseln. Stuttgart, 1902/1903.

²⁾ Verzeichnis der im Museum Godeffroy vorhandenen ethnographischen Gegenstände, 1 Sept. 1876. Hamburg, L. Friederichsen & Co., 1876. 8°.

³⁾ Siehe dessen Necrolog in diesem Archiv, Bd. VIII, pg. 192 f.

⁴⁾ Nur ein einziges Mal glückte es einem unserer Bekannten, nach persönlicher mündlicher Aussprache, die Zustimmung VIRCHOW'S zur Benutzung des Material's für eine Arbeit über Becken zu erhalten. Siehe Dr. L. PROCHOWNICK, Ueber Beckenneigung (Archiv für Gynäkologie, Bd. XIX Heft 1.) und Messungen an Südseeskeleten (Jahrb. der wissensch. Anstalten zu Hamburg). Hamburg 1887. 8°.

⁵⁾ J. KUBARY: Ein Beitrag zur Kenntnis der Ruk-Inseln; bearb. von Dr. RUD. KRAUSE. Mith. geogr. Gesellsch., Hamburg 1887/88 pg. 53 ff.

DERICHSEN im Vorwort zu dem erwähnten Heft Gesagte seine Bestätigung findet. Ferner dürfte unsere in der erwähnten Besprechung des Heftes sich findende Behauptung, dass VIRCHOW zahlreiche Messungen etc. über die Australier in Hamburg gemacht, durch das was wir oben mitgeteilt, erhärtet werden, ebenso wie unsere Anschauung, dass VIRCHOW den Gegenstand noch nicht für reif gehalten und auch hier nur Formvollendetes geben wollte¹⁾. — Dass VIRCHOW jene Notizen und Messungen, die Arbeit langer Jahre, wieder vernichtet haben sollte, glauben wir nicht; dass selbe bei jenem, in seinen Folgen so unglücklichen Brande in der Berliner Charité²⁾ mit zu Grunde gegangen, scheuen wir uns anzunehmen; im Gegentheile! wir sind sicher überzeugt eine gründliche Untersuchung von VIRCHOW's schriftlicher Hinterlassenschaft wird dieselben zu Tage fördern. Möge das werthvolle Manuscript dann von berufener Hand als ein Vermächtnis des heimgegangenen Meisters der Wissenschaft zugänglich gemacht werden. Sie hat ein Recht darauf! So verdienstlich auch die Veröffentlichung der Tafeln, die das Manuscript begleiten sollten, seitens des Herrn Dr. FRIEDERICHSEN an sich ist; sie darf sich damit nicht zufriedensstellen.

Wir greifen wieder auf das Bestreben zurück die von uns, derzeit schon während 16 Jahren verwaltete Anstalt zu verkaufen. Leipzig und Berlin sollen sich anfänglich um den Besitz gestritten haben³⁾; auch in Hamburg hatte sich ein Comité mit Männern wie Dr. J. BRINCKMANN, Dr. H. FÖHRING und Dr. RUD. KRAUSE an der Spitze, gebildet um die, derzeit schon Hamburg zur Ehre gereichende Anstalt dieser Stadt zu erhalten. Die diesbezüglichen Bemühungen litten leider Schiffbruch, einerseits in Folge des Neides, den man selbst nun der gefallenen Grösse gegenüber in gewissen Kreisen nicht unterdrücken konnte⁴⁾, andererseits in Folge der, auch unserer Meinung nach viel zu hohen Summe, welche GODEFFROY forderte. Dass jene Bemühungen nicht zu einem günstigen Resultat führten, ist umsomehr zu bedauern weil, wie wir derzeit dem Comité aktenmässig nachgewiesen, sich eine Anstalt hätte schaffen lassen, die sich beinahe selbst aus eigenen Einnahmen hätte erhalten können, eine Anstalt die eine der schönsten Perlen in der Ruhmeskrone Hamburgs gebildet haben würde, weil daraus mit der Zeit sicher ein Institut für die Erforschung deutscher Kolonien hervorgegangen wäre. Freilich hätten dann so ausserordentliche Kosten erheischende Unternehmungen, wie das Journal des Museum Godeffroy, vermieden werden müssen. — Das Schicksal der Anstalt ist bekannt, es kam 1886 zur Zersplitterung; ein Teil der ethnographisch-anthropologischen Sammlung befindet sich heut in Leipzig, ein anderer Teil des anthropologisch-ethnographischen Materials, sowie das zoologische blieb in Hamburg; selbst sind einzelne Stücke wie uns die Erfahrung gelehrt, auch noch in andere Sammlungen gelangt. Der Gesamterlös erreichte kaum ein Drittel der ursprünglichen Forderung GODEFFROY's und auch nicht die Summe welche das derzeitige Comité sich anheischig gemacht hatte zusammen zu bringen. — —

Diese unsicheren Verhältnisse zwangen uns, nach der Vollendung des Katalogs

¹⁾ Als Ergebnis seiner Untersuchungen hatte Virchow inzwischen in den Abhandl. der Berl. Kgl. Akademie der Wissenschaften seine Arbeit „Ueber einige Merkmale niederer Menschenrassen“, 1875, veröffentlicht.

²⁾ Am 16 ten Januar 1901. Siehe Verhandl. berl. anthrop. Gesellsch. (1901), pg. 31.

³⁾ Die betreffenden Verhandlungen entzogen sich unserer Kenntnis.

⁴⁾ Man lese darüber einzelne der Hamburger Zeitungen aus jener Zeit, zumal die „Reform“, die sich über alle andern Organe erhaben wähnte; die aber durch ihre politische Haltung ihren eignen Fall nur zu schnell vorbereitete.

behufs Sicherung unserer Zukunft, uns nach einem anderen Wirkungskreis umsehen zu müssen. Der Zufall wollte dass gerade, während wir noch an dem Kataloge arbeiteten, Dr. STOLPE, der sich auf einer Studienreise befand, nach Hamburg kam, dass unsere Arbeit sein Interesse erregte und er in Folge dessen Dr. SERRURIER, unsern Amtsvorgänger, auf unsere Anstalt und die abzugebenden Doubletten aufmerksam machte. Gegen Ende 1880 kam derselbe, behufs des Erwerbes eines grossen Theils der Doubletten, nach Hamburg und legte so den Grund zu der heut nicht unbeträchtlichen polynesisch-melanesischen Sammlung des Museums. Bei dieser Gelegenheit stellte er uns die Frage, ob wir eventuell Lust hätten in den niederländischen Staatsdienst einzutreten und ungefähr ein Jahr später (16^{ten} März 1882) erreichte uns der Ruf als Conservator an dies, durch ihn verwaltete Museum, dem wir nach eingehender Berathung mit in Hamburg uns nahestehenden Freunden folgten. Bisher der Hauptsache nach Zoologe, fanden wir uns einem ganz neuen Arbeitsfelde, einer schweren Aufgabe gegenüber; dass wir derselben nach Maassgabe unsrer Kräfte gerecht werden durften, verdanken wir der Hülfe, auch in der Fremde unerwartet schnell gewonnener treuer Freunde; dass dieser neue Wirkungskreis, der uns so weit von den alten Bekannten entfernte, gleichzeitig eine neue Periode unserer Berührungen mit VIRCHOW bedeuten sollte, ahnten wir nicht.

Als wir 1886 von einem im Interesse unserer Gesundheit genommene mehrwöchentlichen Aufenthalt in Deutschland zurückkehrten, berührten wir Berlin, um das derzeit für die Mitglieder der Naturforscher-Versammlung vorläufig eröffnete neue Museum für Völkerkunde zu besuchen. Hier entwickelte uns BASTIAN seinen Plan der Errichtung eines internationalen Organs für die Ethnographie, der seiner Meinung nach am leichtesten in Niederland, unter SERRURIER's Mitwirkung, zur Ausführung zu bringen sei. Schneller als wir es erwartet erhielt jener Plan feste Gestalt, die Umstände führten aber gegen unsren Wunsch dazu dass wir die Redaction übernehmen mussten. 1888 erschien der erste Band und wiederum war es VIRCHOW, der uns sofort Zeichen seines Interesses an dieser neuen Probe unsres Schaffens zugehen liess ¹⁾. Im Oktober desselben Jahres fand in Berlin der 7^{te} internationale Amerikanisten-Congress statt, dem wir auf Anraten BASTIAN's im Interesse unseres jungen Organs beiwohnten. Am 1^{sten} Oktober Morgens angekommen, trafen wir gelegentlich des Abholens unserer Mitgliedskarte aus dem Museum für Völkerkunde, im Eingang desselben BASTIAN und VIRCHOW, und nie werden wir der gewinnenden Herzlichkeit und Freude vergessen, mit der beide, zumal aber VIRCHOW, bei diesem ersten Wiedersehen nach elf Jahren, uns willkommen hiessen. Die durch uns befürchtete Trübung seiner Sympathie für uns, in Folge der oben berührten beiden Vorgänge in Hamburg, war nicht eingetreten; das konnten wir deutlich fühlen und sollten wir im Verlauf jenes Congresses noch mehr inne werden. VIRCHOW hielt auf jenem Congres selbst zwei ungemein belehrende Vorträge; den ersten über „Die Herkunft des Nephrits und Jadeits“ mit specieller Bezugnahme auf die amerikanischen Funde, die bekanntlich gleich den deutschen etc. auf Rechnung asiatischen Imports gestellt wurden; VIRCHOW sprach die Ueberzeugung aus, dass es der geologischen Forschung, auch für die amerikanische Funde, gelingen werde das anstehende Gestein nachzuweisen, welches das Material für dieselben geliefert. — In seinem zweiten Vortrage sprach der Verstorbene über „Die Craniologie der Eingebornen

¹⁾ Die beiden ersten Hefte wurden der Berl. anthrop. Gesellschaft am 7 April 1888 als „neue wichtige Erscheinung“ durch den Vorsitzenden Dr. REISS vorgelegt. Siehe l. c. 1888, pg. 117.

Amerika's" hauptsächlich in Veranlassung seines derzeit im Druck befindlichen, aber erst 1892 erschienenen, schönen Werkes „Crania ethnica americana“ das uns zum ersten Mal ein beinahe erschöpfendes Bild der Deformation des Schädels bei den Eingebornen Amerika's lieferte ¹⁾. Der Hauptsache nach handelte es sich um die Herkunft der amerikanischen Stämme, und der Redner erklärte zum Schluss als Ergebnis seiner Untersuchungen, dass die physiognomischen Charaktere des Kopfes der Amerikaner derartige weitgehende Unterschiede darböten, dass man gezwungen sei davon abzusehen dieselben als einen einheitlichen Typus aufzufassen. Und von hohem Interesse war es, den folgenden Redner, Prof. E. T. HAMY aus Paris, erklären zu hören, dass er durch das Studium eigenen Materials, unabhängig von VIRCHOW, zu genau demselben Resultat wie dieser gekommen war ²⁾.

Zu den allerangenehmsten Ueberraschungen, die uns geworden, zählt ein Telegramm, das wir an einem Sonntagmorgen des Sommers 1890 erhielten und welches uns den Besuch VIRCHOW's aus Amsterdam für denselben Tag ankündigte. Er kam in Gesellschaft einiger Mitglieder seiner Familie und seines derzeit in Amsterdam, und jetzt in Zürich lesenden Verwandten Prof. G. RUGE. Nach einem kurzen Besuch bei seinem alten Freunde Prof. S. ROSENSTEIN, wurden die verschiedenen Abteilungen des ethnographischen Reichsmuseums besucht. Das schönste Wetter begünstigte den Aufenthalt; die Unterhaltung mit dem, sich einer bewundernswerten Frische erfreuenden, fast Siebzigjährigen war eine äusserst anregende und die Besichtigung der Sammlungen bot Veranlassung zu mancherlei belehrenden Bemerkungen. So bildet auch dieser Tag persönlichen Verkehrs mit dem Verstorbenen eine schöne Erinnerung für uns.

Das Jahr 1891 brachte die Feier des 70^{sten} Geburtstages; leider konnten wir derselben nicht persönlich beiwohnen und mussten uns darauf beschränken unsere Theilnahme an dem schönen Fest in anderer Weise zu bethätigen. Aus allen Weltgegenden empfing VIRCHOW Beweise der Freundschaft, Liebe und Verehrung; die Worte des Rundschreibens in dem er dafür seinen Dank aussprach, bilden ein so markantes Zeugnis, sowohl für den Menschen, als auch für den Gelehrten VIRCHOW, dass wir es uns nicht versagen können dieselben hier wiederzugeben:

„Der Ablauf meines 70^{sten} Lebensjahres hat meine Freunde mehr, als mich selbst, „freudig gestimmt. Das Alter, auch wenn es noch nicht seine volle Last fühlen lässt, „mahnt zur Resignation. Meine Freunde haben jedoch gewollt, dass ich an meinem „Geburtstage noch einmal einen grossen Ueberblick über mein vergangenes Leben, mein „Streben, meine Arbeiten, meine Erfolge geniessen solle. Sie haben ihren Willen durch- „gesetzt.“

„Aus fast allen Teilen der Welt sind mir die herzlichsten Begrüssungen, aus vielen „prächtige Gaben, aus nicht wenigen hohe, ja höchste Ehrenbezeugungen zugegangen. „Eine Reihe festlicher Tage ist verlaufen, ehe ich alle die Zuschriften und Urkunden auch „nur losen und ein Bild von dem Maasse der Anerkennung und Anhänglichkeit, welche „man mir widmet, gewinnen konnte. Spielgenossen meiner frühen Jugend, Mitschüler aus „der Zeit des Lernens, Mitarbeiter aus allen Richtungen und Ländern bis zu den jüngsten „Schülern des Arbeitssaales, sind glückwünschend vor mir erschienen.“

„Es ist mir unmöglich, jedem Einzelnen und jeder Körperschaft, wie ich es möchte,

¹⁾ Siehe auch dieses Archiv, Vol. VI, pg. 195.

²⁾ Congrès intern. des Americanistes. Compte rendu de la 7^{ten} Session (Berlin, 1890. 8^o), pg. 260 & 261.

„zu danken und ihnen zu sagen, wie sehr ich mich beglückt und geehrt fühle, dass so viel Freundschaft, so viel Liebe, so viel Wohlwollen mir erhalten geblieben sind, und wie sehr ich wünsche, dass mir nichts davon während der noch übrigen Zeit meines Lebens verloren gehe. Möge es mir gestattet sein, meine Gefühle in dieser allgemeinen Zuschrift auszudrücken.“

„Eines nur will ich hinzufügen. Mögen meine Freunde überzeugt sein, dass ihre Anerkennung mein Herz nicht verderben wird und dass ich keine grössere Hoffnung hege, als dass es mir gestattet sein möchte, meine Kräfte noch einige Zeit in alter Weise den Aufgaben der Wissenschaft und der Menschheit zu weihen.“

„BERLIN, am 25 Oct. 1891.“

Der in den letzten Zeilen dieses Schreibens ausgesprochene Wunsch wurde dem Heimgegangenen nicht allein erfüllt, sondern es sollte ihm ein noch schöneres Fest, die Feier seines 80^{sten} Geburtstages beschieden sein.

Die nächste Veranlassung zu einem persönlichen Zusammentreffen bot das 25-jährige Jubiläum der Berliner anthropologischen Gesellschaft am 17 November 1894, zu dem wir der genannten Gesellschaft die Glückwünsche des „Kgl. Instituts für die Sprach-, Landes- und Völkerkunde von Niederländisch Indien“ im Haag und unserer „Internationalen Gesellschaft für Ethnographie“ zu überbringen hatten. Eine illustre Versammlung hatte sich am Abend jenes Tages in der schönen Aula des Kgl. Museums für Völkerkunde zusammengefunden; VIRCHOW eröffnete die Festsitzung mit einem Vortrag, in welchem er nachwies wie der erste Anstoss zur Bildung anthropologischer Gesellschaften in Deutschland von aussen kam, nämlich durch den Internationalen Congress für prähistorische Archaeologie und Anthropologie, der 1869 in Kopenhagen zusammentrat, veranlasst. Ferner hob der Redner Einiges hervor aus dem, was bis dahin erreicht war; das durch ihn solchergestalt entworfene Bild der anthropologischen Forschung in Deutschland während der letzten 25 Jahre bot ein hohes Interesse: wir verweisen wegen des Näheren auf den Festbericht ¹⁾. Dann folgte eine Rede von Prof. BASTIAN, dem Altmeister der Ethnologen, der mit ungemeinem Feuer sprach und sich in, bei ihm gewohnter Weise über die Fortschritte der ethnologischen Forschung verbreitete und, gleich einem Prediger in der Wüste, zum Einheimen der jetzt noch vorhandenen Reste ursprünglicher Kulturen, ehe es für immer zu spät!, von Neuem anspornte. Hieran schlossen sich die Glückwünschreden der Vertreter einheimischer und auswärtiger Gesellschaften; hier mitzutheilen, was VIRCHOW uns auf unsere Ansprache antwortete, wie er seinem Interesse an unserer Zeitschrift Ausdruck verlieh, wie er unsere Arbeit charakterisierte, würde Ueberhebung sein; seine im Festbericht wiedergegebene Antwort ist uns ein neuer Sporn zu unentwegtem Vorwärtstreben gewesen. — Nach Schluss der Sitzung vereinigte man sich in einem benachbarten Lokal beim Bier zu zwangloser Unterhaltung; bewunderenswerth war die Frische des derzeit Dreiundsiebzighährigen, sowohl hier als am nächsten Tage beim Festessen, dem wir als Gast unseres nun auch schon heimgegangenen Freundes Prof. JOEST ²⁾ beiwohnten. Am darauf folgenden Tage, einem Montag, wird in unserm Hotel an unsere Zimmerthür geklopft; man wird unser Erstaunen begreifen als wir VIRCHOW eintreten sahen, der uns vor unserer Abreise noch zu

¹⁾ Verhandl. Berl. anthrop. Gesellsch., 1894, p. 497 ff.

²⁾ Siehe dieses Archiv, Bd. XI, pg. 38 ff.

sehen wünschte und sich der Mühe des Ersteigens von drei Treppen unterzog, statt uns ins Parterre rufen zu lassen.

Im September 1895 fand in Leiden der dritte internationale Zoologen-Congress statt; einen der Hauptziehungspunkte desselben bildete die Vorführung des *Pithecanthropus*-Fundes, der durch dessen Entdecker selbst, Dr. Eug. DUBOIS, zum ersten Male öffentlich gezeigt werden sollte. Wohl kaum je hat eine ähnliche Entdeckung eine gleiche Aufmerksamkeit erregt, man war teils selbst zu der Ansicht gelangt, dass das lange gesuchte „missing link“ endlich gefunden sei. So wie wir VIRCHOW kannten, erwarteten wir seine Gegenwart bei den bezüglichen Verhandlungen, hörten aber, dass er gerade in jenen, dem Congres unmittelbar vorangehenden Tagen in Bosnien und der Hercegowina weilte; wir hatten uns daher schon mit dem Gedanken „er werde nicht kommen“ vertraut gemacht. Wie wir aber später erfuhren hatte er seine Teilnahme am Congress dennoch angemeldet und, wiederum an einem Sonntag, (am darauffolgenden Montag wurde der Congress eröffnet) erreichte uns zu unserer grossen Freude eine, aus Mostar in der Hercegowina vom 11^{ten} Sept. datierte Postkarte, mit der er uns seine Ankunft ankündigte und u. A. um Bestellung eines Logis bat; augenscheinlich hatte ihn die Antwort des Congressvorstandes nicht erreicht. Und in der Tat, am folgenden Tage, 16^{ten} Sept., entstieg der beinahe Fünfundsiebzigjährige nach einer continuierlichen, am 12^{ten} Sept. in Spalato begonnenen Reise, dem Mittags einlaufenden Zuge. Er hatte in dem gastfreien und gemüthlichen Heim Prof. H. KERN'S Aufnahme gefunden und begann sofort sich auf die bevorstehende Discussion des Fundes vorzubereiten. Denselben vorher zu sehen, erwies sich trotz eifrigsten Bemühens unmöglich, statt dessen aber machte sich unser Gast mit dem Inhalt des anatomischen und des zoologischen Museums, sowie dem der anthropologischen Abtheilung des ethnographischen Reichsmuseums, das u. A. Australierskelete besitzt, vertraut und brachte für die in Aussicht stehende Sitzung ein reiches Vergleichsmaterial an Schädeln und Skeletteilen zusammen, wobei wir ihm behülflich sein durften¹⁾. Bekanntlich wich VIRCHOW'S Auffassung betreffs der systematischen Stellung des Fundes, den er übrigens für einen ungemein wichtigen, zu weiteren Untersuchungen über die Verwandtschaft zwischen Affe und Mensch anregenden bezeichnete, bedeutend von der DUBOIS' ab. Auch bei der Beurteilung dieses Fundes verleugnete VIRCHOW seine grosse, fast an Scepticismus grenzende Vorsicht nicht: während der enthusiastische DUBOIS alle Fundstücke als einem und demselben Individuum angehörig auffasste, war ersterer davon nicht zu überzeugen; während DUBOIS in seinem Funde Reste einer menschenähnlichen Uebergangsform erblickte, war VIRCHOW geneigt das Femur für ein menschliches mit verheiltem Caries anzusprechen, erklärte jedoch den Schädel positiv für einen tierischen und dasselbe war auch betreffs der Zähne der Fall²⁾.

Auf den Fund und die darüber seitdem ausgesprochenen Meinungen können wir hier ebensowenig näher eingehen, wie auf die in Leiden stattgehabte Discussion; die Litteratur über den *Pithecanthropus* ist fast bis zu einer kleinen Bibliothek angeschwollen. Selbst der Humor bemächtigte sich desselben³⁾.

¹⁾ Siehe Verh. Berl. anthrop. Gesellschaft, 1895 pg. 649

²⁾ Comptes-rendu des Séances du 3^{me} Congrès intern. de Zoologie (Leide, 1896 E. J. Brill) pg. 251 ff.

³⁾ Siehe u. A. ein recht launiges Gedicht im „Ulk“ (Berlin) 20 Dec. 1895 und die Zeichnung von GABRIEL MAX: „Ein Fräulein vom ältesten Adel“ für das Ballalbum bei Gelegenheit des Ballfestes des Vereins Berliner Presse. (Moderne Kunst, XIII Jahrg. [1899], Heft XII).

Ueber seinen Aufenthalt in Leiden und die Verhandlungen über den Fund hat VIRCHOW der Berliner anthropologischen Gesellschaft in der Sitzung vom 19^{ten} Okt. 1895 berichtet¹⁾, während er einen orientierenden Aufsatz, mehr populärer Natur, in der Wochenschrift „Die Nation“²⁾ veröffentlichte, in welchem er ausdrücklich darauf hinweist, dass mit dem *Pithecanthropus* noch nicht das Verbindungsglied vom Affen zum Menschen gefunden ist, und dass dieser das Rätsel der Descendenz noch nicht löst. Die vorsichtige Auffassung VIRCHOW's fand sehr bald Zustimmung, selbst bei extrem rechts stehenden Personen³⁾.

Die Leidener Tage boten mehrfache Gelegenheit zur Aussprache über mancherlei Dinge, worüber wir die Meinung und den Rat des Verstorbenen kennen zu lernen wünschten. Eines Tages frühstückten wir auf seinen Wunsch mit ihm in einem Restaurant; er wünschte eine Deutsche Zeitung zu lesen, erhielt das Berliner Tageblatt und sprach sich lobend über die Leitung desselben aus. Wir gehörten derzeit zu den regelmässigen Lesern dieser Zeitung, welche gerade kurz vorher unter dem Titel „Die Gefahr von Mekka“ ein Feuilleton gebracht hatte, in dem die Pilgerfahrt geschildert wurde, das aber mancherlei nicht zutreffende Mitteilungen enthielt und dessen Verfasser augenscheinlich von der Existenz unsres besten Mekkakenners, Dr. SNOUCK HURGRONJE, nicht die mindeste Ahnung hatte. Wir hatten der genannten Zeitung als Entgegnung einen aufklärenden, die Ceremonien des Haddj (der Pilgerfahrt) in Kürze schildernden Artikel unter dem gleichen Titel zur Verfügung gestellt, aber bis zu jenem Gespräch mit VIRCHOW waren vierzehn Tage vergangen ohne dass der Artikel erschienen war oder dass wir auch nur ein Wort über das Schicksal desselben gehört. Wir erzählten dies unserm Gönner, ohne zu ahnen dass er mit dem Eigner der Zeitung eng befreundet sei; sofort liess er sich eine Postkarte geben, schrieb an den Eigner und hat um schleunigen Abdruck. Er liess uns die Karte lesen, trotzdem wir uns dagegen sträubten. Was VIRCHOW betreffs unserer Qualification als Ethnograph schrieb, war zu viel des Lobes und beschämte uns in der That; wir sagten ihm dies, allein er antwortete: „Lassen Sie 's gut sein, es ist meine Meinung!“ Die Karte wurde versandt und — — drei Tage später hatten wir schon Korrektur unsres Aufsatzes, der dann bald hernach erschien⁴⁾. War VIRCHOW's Verhalten der *Pithecanthropus*-Frage gegenüber in Leiden kennzeichnend für den vorsichtigen, ernsten Gelehrten, der eben berührte Vorfall ist ein schönes Zeugnis für den „Menschen VIRCHOW“; und dies umsomehr als wir unserm Bedauern darüber, dass die Australier noch immer nicht erschienen seien, kurz vorher wieder Ausdruck gegeben und die Furcht ausgesprochen hatten, dass dies nun wohl

¹⁾ Verhandlungen etc. pg. 648 ff. — Vergleiche auch den Bericht über DUBOIS' Vortrag in der Gesellschaft selbst, l. c. pg. 723 ff.

²⁾ N^o. 4, Berlin, 26 Oct. 1895 pg. 53 ff.: „Der *Pithecanthropus* vor dem Zoologischen Congress in Leiden.“

³⁾ Siehe u. A. die recht frisch geschriebene Schilderung der betr. Sectionssitzung des Congresses in Leiden durch einen tüchtigen Zoologen, ein Mitglied der Gesellschaft Jesu, H. BOLSRUS in Oudenbosch, Nord-Brabant, unter dem Titel: „De aapmensch op het congres te Leiden.“ (Studien op godsdienstig, wetenschappelijk en letterkundig gebied, XXVIII jaarg., dl. XLVI) Utrecht, P. W. van de Weijer, 1896. 8^o. — In einem später, in Veranlassung eines sehr lesenswerthen Buches des bekannten Niederländischen Anthropeologen Dr. J. H. F. KEMBRUGGE: „Der Atavismus“ (Utrecht, G. J. C. Serinerius, 1897), das zu grosser Vorsicht bei derart Forschungen mahnt, geschriebenen Aufsatzes „Darwiniana (Ibid. XXXe jaarg. Dl. I, Utrecht, 1896) spricht derselbe Verfasser mit grosser Wertschätzung von Virchow's Auffassung der Forschungsmethode. — Ferner ist hier in dieser Beziehung zu erwähnen: VICTOR BECKER, s. j : De Mensch (van Prof. Dr. J. RANKE) [Nijmegen 1897] pg. 114—117. — Die derzeit von Dubois versprochene und wahrscheinlich seinem grossen Werk über seine palaeontologischen Forschungen auf Java, einverleibte eingehende Bearbeitung der *Pithecanthropus*-Reste lässt immer noch auf sich warten. Selbst kurzhin in der zweiten Kammer, gelegentlich der Berathung des Budgets für 1903 wurde darüber gesprochen. Siehe „Voorloopig Verslag“ pg. 21 Art. 96, und „Memorie van Antwoord“ pg. 30.

⁴⁾ Berl. Tageblatt, Abend-Ausgabe vom 4 Okt. 1895, N^o. 505.

„ad calendas graecas“ vertagt sei ¹⁾. Dies konnte VIRCHOW nicht unbekannt geblieben sein.

Während der Congresstage fand auch ein Ausflug nach der, ihrer Bevölkerung wegen vom ethnographisch-anthropologischen Standpunkt aus äusserst interessanten Insel Marken in der Zuiderzee statt, den VIRCHOW mitmachte und uns aufforderte ihn zu begleiten; leider bot sich zu den erhofften Messungen keine Gelegenheit. Am 20^{ten} September verliess uns VIRCHOW wieder; die wenigen mit ihm in Leiden unter gemeinsamem Gedankenaustausch verlebten Stunden zählen zu den erinnerungsreichsten unsres Lebens. —

Man rüstete sich den 70^{ten} Geburtstag ADOLF BASTIAN'S am 26^{ten} Juni 1896 würdig zu begehen. Im Schosse des Redaktions-Comités des Internationalen Archiv für Ethnographie war der Plan erwogen worden, ob es sich nicht ermöglichen lasse, der eminent internationalen Bedeutung des grossen Forschers entsprechend, in Gemeinschaft mit Berliner Fachgenossen eine internationale Festschrift dem Jubilar an jenem Tage zu weihen. Während seines Leidener Aufenthalts besprachen wir die Sache mit VIRCHOW, der sich sehr für den Plan interessierte und ihm sympathisch gegenüber stand. Nach seiner Heimkehr sandten wir ihm den Entwurf zur Aufforderung der Bildung eines Comités etc.; allein der Plan kam nicht zur Ausführung. Wie VIRCHOW uns am 31^{ten} Oct. 1895 schrieb, hatte „das in „Berlin gebildete Comité es für nöthig erachtet sich aus finanziellen Gründen innerhalb der „nationalen Grenzen zu halten, begrüsst aber mit Freuden das selbstständige Vorgehen „in Leiden. Ich habe mich überzeugt dass bei der Kürze der Zeit und der Vielköpfigkeit „der Sachverständigen, ein anderer Entschluss nicht zu fassen ist. In der Hoffnung dass „wir uns schliesslich doch auf gleichartigem Wege treffen werden, etc. — — —“

Unter diesen Umständen, wo die deutschen Fachgenossen ihren eigenen Weg gingen, konnte an eine Festschrift internationaler Natur nicht gedacht werden und bestand die Leidener Festgabe in einem Supplementheft des Archivs mit Beiträgen der Mitglieder der Redactions-Commission, von dem ein Exemplar, auf japanischem Papier gedruckt und künstlerisch gebunden, nach Berlin gesandt wurde. ²⁾ Der Jubilar selbst hatte sich, wie bei seiner bekannten Einfachheit nicht anders zu erwarten gewesen, der Feier durch Antritt einer längeren Reise entzogen. —

Das Jahr 1896 schien ausserdem einen „Wendepunkt in unsrem Leben“ bringen zu sollen; die Direktorstelle am ethnographischen Reichsmuseum war durch Dr. SERRURIER'S Fortgang frei geworden und wir bewarben uns um dieselbe. Für diesen Zweck hatten wir eine Anzahl bekannterer und befreundeter Fachgenossen gebeten uns mit einer Beurteilung unsrer seitherigen Leistungen erfreuen zu wollen. Auch an VIRCHOW hatten wir uns mit diesem Ersuchen gewandt; unser Brief traf ihn nicht in Berlin, sondern erreichte ihn in München und, zu rechnen nach dem Zeitpunkt der Absendung unsers Schreibens und dem Empfang des Seinen, muss er sich im selben Augenblick wo er das unsere empfing, entschlossen haben unseren Wunsch zu erfüllen. Sein Urtheil über unsere Arbeiten überstieg unsere kühnsten Erwartungen, die Bescheidenheit verbietet uns hier den Inhalt des vom 2^{ten} Sept. 1896 datierten Documentes wiederzugeben; dasselbe athmet einen Geist des Wohlwollens und der Freundlichkeit, wie wir ihm selten in ähnlichen Fällen begegnet; es war VIRCHOW augenscheinlich Herzenssache, dazu, dass wir unser Ziel erreichen möchten, das Seine beizutragen. Und wie sehr er sich später freute als die Entscheidung, in dem

¹⁾ Siehe dieses Archiv, Bd. VIII, pg. 193.

²⁾ Verhandlungen der Berl. anthrop. Gesellschaft 1896 pg. 386 ff. und pg. 537.

Augenblick wo wir selbst am Wenigsten darauf gerechnet, zu unsren Gunsten ausgefallen war, das haben wir mehrfach von Dritten und im Jahre 1899 in Lindau von ihm selbst vernommen. Der äusserlich so kühl erscheinende Mann trug in der Tat, so wie sich's auch hier gezeigt, ein für anderer Lieb und Leid warm mitfühlendes Herz im Busen; — es war ihm Bedürfnis dazu mitzuwirken, wie er sagte, dass „treue Arbeit in verdientem Maasse „gewürdigt werde“. —

Ein eigentümliches Zusammentreffen war es, dass bald hernach wieder eine Wolke über unser Verhältnis zu dem Verstorbenen heraufzuziehen schien. — Im Januar 1896 starb Dr. ALEXANDER SCHADENBERG ¹⁾, mit dem wir schon in Hamburg freundschaftliche Beziehungen angeknüpft hatten, auf den Philippinen. Die Wittwe wandte sich an uns um Rat betreffs der Veräusserung seiner hinterlassenen Sammlungen und es kam zum Ankauf derselben für das hiesige Museum. Ein Teil der Sammlungen, nämlich die Schädel, war schon vor Beginn der diesseitigen Verhandlungen nach Berlin gesandt, da VIRCHOW gewünscht hatte selbe zu erwerben; diese mussten jetzt wieder zurück verlangt und ebenfalls hieher gesandt werden, so unlieb uns dies VIRCHOW's halber war, den wir, wie auch ein Berliner Freund, der sich dieserhalb an uns gewandt, schrieb „ungern verletzen „oder auch nur verstimmen“ wollten.

Gelegentlich eines kurzen Aufenthaltes in Berlin im November 1897 versuchten wir VIRCHOW zu sehen und mit ihm selbst über diese Sache zu sprechen. Zur unsrem Bedauern trafen wir ihn nicht daheim, aber nach unserer Rückkehr erreichte uns folgender vom 27^{sten} Nov. 1897 datierter Brief:

— — „Sie waren in einer Zeit grosser Bedrängnis bei mir, wo ich mich kaum rühren „konnte vor immer neuer Arbeit. Dazu bin ich von meinem letzten, wie ich annehme, „arthritischen Anfall noch nicht wieder zu frischer Arbeitsfreudigkeit zurückgekehrt und „meine Frau bewacht jeden meiner Schritte mit Argusaugen. Ein paar Mal hatte ich einen „Besuch bei Ihnen auf meinem Programm, aber dafür erschien jedesmal eine Schaar von „Examinanden mit Anweisung zu ihrer Prüfung. Nun es ist nichts daraus geworden und „ich kann nichts weiter thun als um Entschuldigung bitten“.

„Für eine etwaige spätere Gelegenheit möchte ich aber bemerken, dass ich jeden „Wochentag in das Pathologische Institut (Charité) gehen muss und dass ich dort nach „meiner Vorlesung (Winter 1—2, Sommer 11—12 Uhr) fast immer zu finden bin. Viel- „leicht erinnern Sie sich dieser Adresse. In meiner Wohnung bin ich, abgesehen von einer „kurzen Stunde zum Mittag, eigentlich nur Nachts.“

„Es war mir doppelt unangenehm, als ich darauf gehofft hatte, mit Ihnen die Frage „der Philippinenschädel zu besprechen. Wir hätten gern die deformirten Stücke „erworben, da wir schon einen Vorrath davon besitzen, und es wichtig wäre die ver- „schiedenen Inseln durch authentische Stücke vertreten zu sehen. Da Sie, soviel ich weiss, „die sämtlichen Schädel für Leiden gekauft haben, so erlaube ich mir die ergebene „Anfrage, ob Sie geneigt wären wenigstens einen Theil der deformirten Schädel an uns „zu verkaufen und zu welchem Preise.“

„Es wäre mir lieb die Sache vor Ablauf meines Präsidium, also vor Neujahr zum „Abschluss gebracht zu sehen.“

„Mit freundlicher Empfehlung an Ihre Frau etc.“ — — —

¹⁾ Siehe den Necrolog durch Prof. F. BLUMENTRITT in diesem Archiv, Bd. IX (1896), pg. 151 ff.

Wir antworteten VIRCHOW, dass von dem was einmal Staatseigentum geworden sei, nichts mehr verkauft werden dürfe; dass aber die Schädel stets, falls seinerseits gewünscht, behufs Untersuchung zu seiner Verfügung stehen würden und dass auch unsererseits danach gestrebt werden solle, dieselben bearbeiten zu lassen um sie solchergestalt zum Allgemeingut der Wissenschaft zu machen. — Und VIRCHOW? — — Statt auch nur die geringste Verstimmung zu zeigen, sprach er, als dieserseits die Bearbeitung der Schädel beschlossen war, „seine Freude darüber aus, dass die wertvolle Sammlung auf diese Weise für „Europa und die Anthropologie gesichert worden ist“ ¹⁾.

Im September 1899 sahen wir VIRCHOW auf der Versammlung der Deutschen anthropologischen Gesellschaft in Lindau i/B. seit 1895 zum ersten Male wieder. Er war die Liebenswürdige in eigener Person und sprach schon am Begrüssungsabend unserer Frau seine herzliche Freude über das uns zu Theil gewordene Glück aus. Beim Festessen ward uns die Aufgabe, den Dank der fremden Gäste für das diesen ausgebrachte Wohl abzustatten; wir entledigten uns dieser Aufgabe, indem wir unsern Dank in den Wunsch ausklingen liessen, dass VIRCHOW der Deutschen anthropologischen Gesellschaft und der Wissenschaft noch lange erhalten bleiben möge. VIRCHOW hielt mehrere lange Vorträge und griff wiederholt in die Discussion ein; Ermüdung war ihm, dem 77-jährigen, kaum anzumerken. Während des, sich an diese Versammlung anschliessenden, wunderschönen und lehrreichen Ausfluges nach der Schweiz (Wetzikon, Zürich, Biel und Bern) war VIRCHOW ebenfalls von heiterster Stimmung beseelt. Die Fahrt nach Wetzikon, wo der verdiente Erforscher der Schweizer Pfahlbauten, Dr. MESSIKOMMER, besucht wurde, legten wir mit VIRCHOW, RANKE, WALDEYER und BIRKNER im selben Wagenabteil zurück; hier wurde der Grund gelegt zu dem, nun im Sommer vorigen Jahres stattgehabten Ausflug nach den Niederlanden. Wir wissen dass er sich vorgenommen hatte mit von der Partie zu sein; es sollte leider anders kommen. — Vom letzten Tage des Aufenthalts in Bern steht uns noch eine Scene klar vor Augen; VIRCHOW hatte, weil er anderweiten Pflichten zu genügen hatte, sich von der Gesellschaft Mittags trennen müssen, hatte aber versprochen Abends noch ein Stündchen mit den Bekannten zusammen zu sein. Wir sassen in dem interessanten Kornhauskeller; es war über 10 geworden und wir alle hatten die Hoffnung aufgegeben vom Meister Abschied nehmen zu können. Da lenkt einer der Anwesenden die Aufmerksamkeit auf einen, bedächtig die hohe Treppe zum Keller heruntersteigenden alten Herrn; es war VIRCHOW, der sich jetzt noch ein Stündchen der Gesellschaft weihte und die Unterhaltung auf's Neue anregte! —

Der 13^{te} October 1901 brachte die Feier des 80^{sten} Geburtstages des Heimgegangenen; einer eingehenden Schilderung desselben können wir uns an dieser Stelle um so eher enthalten als jenes, einem Fürsten der Wissenschaft geltende Fest die Theilnahme der gesammten gebildeten Welt auf sich zog und in einer übergrossen Zahl von Zeitschriften und Zeitungen des In- und Auslandes seine Würdigung fand ²⁾. Denen, die das Glück hatten dem Feste anzuwohnen zu dürfen, und wir gehörten zu diesen, wird jener Tag lebenslang eine unauslöschliche Erinnerung bleiben; was VIRCHOW in jenen Tagen an Reden etc. leistete, wäre für die Schultern manches bedeutend Jüngeren zu viel gewesen.

¹⁾ Verhandl. Berl. anthropol. Gesellsch. 1899, pg. 128.

²⁾ Siehe auch den „Bericht über die Feier von RUDOLF VIRCHOW's achtzigstem Geburtstag, erstattet Namens des Komités durch W. WALDEYER & E. POSNER, Berlin, 1902. Druck von W. Schumacher.

Das Fest begann gegen Mittag mit der Eröffnung des neuen pathologischen Museums, VIRCHOW's ureigenster Schöpfung, dessen Geschichte ¹⁾ der Jubilar in beinahe einstündiger Rede darlegte, woran sich zahlreiche Demonstrationen anschlossen. Während der dann folgenden Besichtigung der Anstalt und der in derselben stattfindenden kalten Collation bewegte sich VIRCHOW in leutseligster Weise unter den Anwesenden und hatte für jeden der vielen Bekannten, die gekommen waren, ein freundliches Wort. — Abends gegen 7 Uhr folgte das Festmahl, dessen Beginn ursprünglich auf 6 Uhr bestimmt war; zahlreiche Trinksprüche musste der Jubilar erwidern. Und endlich kam, gegen 9 Uhr erst beginnend, der eigentliche Festakt in dem prächtigen Sitzungssaal des Preussischen Abgeordnetenhauses; unten gefüllt mit der Schaar der Gratulanten, theils in Uniform, theils im Gesellschaftsanzug, und auf den Tribünen, die fast überfüllt, ein reicher Kranz festlich gekleideter Damen und Herren; ein in der Tat unvergesslicher Anblick! — Es wurde beinahe 2 Uhr Nachts, ehe der letzte Gratulant zum Worte kam, bei vielen derselben konnte der Jubilar sich eine oft längere Antwort nicht versagen; eine Ermüdung war ihm nicht anzusehen! Wir, und mit uns viele unserer Bekannten, bewunderten VIRCHOW ob seiner geistigen Frische, aber gleichzeitig fürchteten wir für ihn, wegen der Anstrengungen die dieser Festtag nicht allein, sondern noch manche weitere in politischen, wissenschaftlichen etc. Gesellschaften, die jenem folgten, für den Jubilar mit sich brachten. Aber er überstand selbe zu aller Befriedigung glänzend! —

Gelegentlich des Festaktes hatten auch wir dem Jubilar einige Beweise der Teilnahme an seinem Fest zu überreichen, u. A. im Auftrag der Niederländischen Regierung ein Exemplar der Prachtausgabe des Wajang Poerwå mit calligraphischer Widmung. Nachdem wir unsern Glückwunsch ausgesprochen, trat er mit uns zur Gabentafel hinan und liess sich die, durch uns überbrachten anweisen; dabei befand sich die 1^{ste} Lieferung der Beschreibung der SCHADENBERG'schen Schädelammlung (*Crania ethnica philippinica*) ²⁾ die ihn besonders interessierte; wir sprachen ihm währenddem leise die Hoffnung aus, dass wir unsern Dank für die, uns durch ihn gewordene Förderung durch unsere Arbeit auch ferner hofften zu bethätigen, und er so Freude an uns erleben würde ³⁾; er antwortete: „Flüssig weiter streben!“ Das sollten die letzten Worte sein, welche wir aus dem Munde unsres theilnehmenden Altmeisters hörten! — — —

Von reichen Eindrücken voll, und durch das in Berlin Erlebte mit neuer Schaffensfreude erfüllt heimgekehrt, erreichten uns die tiefempfundnen Dankesworte „Zur Erinnerung. „Blätter des Dankes für meine Freunde“ ⁴⁾. Der Verstorbene gab hier gleichsam einen Überblick seines Forscherlebens in einfacher, schmuckloser Weise; gedachte der ihm zu seinem Feste gewordenen Ehrungen und Gaben etc.; erzählte von dem schönsten, in jener Festeszeit erlebten Abend, in dem von ihm mitbegründeten Handwerkerverein und von dessen Geschichte, um zuletzt als sein Glaubenskenntnis auszusprechen, dass dem, der

¹⁾ Siehe die von V. verfasste Schrift: Das neue Pathologische Museum der Universität zu Berlin. Mit 5 Grundrissen. Berlin, August Hirschwald, 1901. 8°. — Des Brandes, der am 16 Janr. 1901 in dem im Pathologischen Institut sich befindenden Anthropologischen Kabinet VIRCHOW's, unerklärter Weise ausbrach, ist schon oben erwähnt. Siehe Nähores: Verh. Berl. anthrop. Gesellsch., 1901, pg. 31.

²⁾ Seitdem ist nur noch eine zweite Lieferung erschienen; das Interesse an dem Werk scheint, nach den Abonnementsanmeldungen zu urteilen, so gering zu sein, dass der Verleger zögert es fortzusetzen.

³⁾ Im Laufe eines Gespräches in Lindau konnten wir merken, dass der Verstorbene mit seinen Empfehlungen manch schnöden Undank geerntet.

⁴⁾ Siehe: Virchow's Archiv für pathologische Anatomie und Physiologie, etc., 167 Band [1902].

dem Volke vertraue und für dasselbe arbeite, auch der Lohn, die Dankbarkeit desselben, nicht fehlen werde. — Die vorstehend skizzierte Schrift ist unseres Wissens die letzte die aus des Meisters Händen hervorgegangen; er präsierte noch den Sitzungen der Berliner anthropologischen Gesellschaft vom 21^{sten} Oct., 16^{ten} Nov., 30^{sten} Nov., und 21^{sten} Decbr. 1901 in denen er, in gewohnter Frische, selbst auch noch eine Reihe wichtiger Mitteilungen machte und sich mehrfach an der Discussion beteiligte. Die Hoffnung, dass wir uns noch längere Zeit des Besitzes dieses seltenen Mannes erfreuen würden, war also berechtigt. —

Da kam, gleich einem Blitz aus heiterem Himmel, die Nachricht, dass VIRCHOW am Abend des 4^{ten} Januar, beim Verlassen der Strassenbahn gefallen war und einen Schenkelbruch erlitten hatte, der ihn' für lange ans Schmerzenslager fesseln würde! Das war der Anfang vom Ende! — — Zwar trat eine Heilung des Schenkelbruches ein, es kamen nach und nach günstigere Berichte über VIRCHOW'S Zustand, so dass man der Hoffnung Raum geben durfte er werde der Wissenschaft, seiner Familie und seinen Freunden noch einige Zeit erhalten bleiben ¹⁾. — Allein in der Sitzung vom 24^{sten} Mai 1902 verliest der Vorsitzende der Berliner anthropologischen Gesellschaft schon einen Brief VIRCHOW'S aus Teplitz, wohin er sich auf Anraten der Aerzte, im Interesse schnellerer Heilung des Knochenbruchs begeben hatte, vom 11^{ten} Mai, in welchem er seine Demission als Vorsitzender der Gesellschaft ankündigt, nähere Bestimmungen wegen der, im Pathologischen Institut noch befindlichen, ihm selbst oder der Gesellschaft gehörenden Sammlungen trifft, und darüber klagt dass es hauptsächlich noch an der völligen Heilung der Unterextremitäten, zumal des linken Beines fehle. Dennoch hielt er es nicht für ausgeschlossen, dass er noch im Lauf des Jahres wieder in ordentliche Tätigkeit treten könne ²⁾. Die Hoffnung sollte sich als eine trügerische erweisen! Von Teplitz begab der Kranke sich nach Harzburg; vor seiner Abreise hatte er am 13^{ten} Juni noch an Geheimrat Prof. A. Voss in Berlin, einen Brief gerichtet, in welchem er über zeitweise recht empfindliche Schmerzen, und darüber klagt, dass die Heilung so lange dauert. Auch eine Frage betreffs eines Altertumsfundes behandelte er noch in jenem Brief ³⁾. Allein aus Harzburg kamen nach und nach schlechtere Berichte; der Mangel an gewohnter Tätigkeit und Bewegung trug dazu bei, dass sich die Beschwerden des Alters, denen VIRCHOW in Folge seiner einfachen, regelmässigen Lebensweise bis dahin siegreich hatte widerstehen können, geltend machten. Während des Anthropologen-Congresses in Dortmund und des Ausfluges nach den Niederlanden waren daher Aller Gedanken in banger Sorge nach Harzburg gerichtet, zumal bekannt geworden war, dass das Herz nicht mehr regelmässig functionierte. Unter diesen Umständen wurde zum Rücktransport nach Berlin geschritten, wo der Kranke am 30^{sten} August anlangte und in seine Wohnung gebracht wurde. Wie die Zeitungen berichteten, hatte er die Reise gut überstanden und war das Befinden selbst besser als in den vorangegangenen Tagen. Allein auch dies war nur das letzte Aufflackern der verlöschenden Kerze; am 5^{ten} September Nachmittags 2 Uhr entschlief VIRCHOW sanft und schmerzlos im Kreise der Seinen, und der Telegraph verbreitete die Kunde, dass Deutschland einen seiner besten Söhne verloren hatte über den Erdball. Aus allen Teilen der gebildeten Welt trafen Trauerkundgebungen ein; der Deutsche Kaiser sprach der Wittwe sofort sein „wärmstes Beileid“ aus; der Reichsanzeiger widmete VIRCHOW einen höchst

¹⁾ Siehe u. A.: Verhandl. Berl. anthropolog. Gesellschaft, 1902, pg. 49, 101, 103.

²⁾ Ibid., pg. 215/16.

³⁾ A. Voss: Zur Erinnerung an RUDOLF VIRCHOW, in „Nachr. über Deutsche Alterthumsfunde“, 1902, pg. 65/66.

ehrvollen Nachruf und die Stadt Berlin bereitete ihrem Ehrenbürger eine, seiner würdige Bestattung. In dem herrlichen Festsaal des Berliner Rathauses stand am 9^{ten} September die Leiche VIRCHOW's, unter Blumen und Kränzen fast verborgen, aufgebahrt und um 11 Uhr fand vor einer Trauerversammlung, in der man viele Grosse der Erde bemerkte, der, durch Gesang des Domchors verschönte Trauerakt statt, bei welchem der Prediger KIRMS den Hinterbliebenen Trostworte spendete und Geheimrat WALDEYER und Oberbürgermeister KIRSCHNER, den Verstorbenen in längerer Rede feierten; ersterer in besonders warmer und zu Herzen gehender Weise seiner Verdienste um die Wissenschaft halber, ihn einen „Fürsten“ derselben nennend, während letzterer die Verdienste um die Stadt Berlin pries. Darauf wurde in langem, eindrucksvollem, aber einfachem, des Verstorbenen würdigem Zuge, das was an VIRCHOW vergänglich war, nach dem Matthäi-Friedhof gebracht und dort der Erde unter Mitwirkung des Predigers anvertraut.

Am 13^{ten} October 1902 veranstaltete die Berliner anthropologische Gesellschaft ihrem verstorbenen Ehrenpräsidenten eine erhebende Gedächtnisfeier, in der u. A. die Herrn Dr. LISSAUER und Dr. BARTELS den Heimgegangenen in längeren Reden würdigten. Wie gern hätten auch wir bei der Gelegenheit dem heimgegangenen Meister den letzten Zoll der Verehrung gebracht; doch schwere Pflichten bannten uns an den eigenen Heerd¹⁾.

Ein reiches Leben liegt abgeschlossen vor uns; abgeschlossen in selten harmonischer Weise! Unentwegt hat der Verstorbene bis zum letzten Augenblick gearbeitet; von der Ueberzeugung, zu der er sich einmal durchgerungen, wich er keinen Schritt ab. Er zeigte sich als ein echter Diener der Wissenschaft, als ein Streiter für das Endziel aller Wissenschaft, das Streben nach Erkenntnis der Wahrheit. Er wies, wie dies auch der Deutsche Kaiser in seinem Beileidetelegramm ausdrücklich betonte, der medicinischen Forschung neue Bahnen; seinem Einfluss sind weitgehende Untersuchungen in fernen Ländern zu danken (wir erinnern hier nur an die Reise FINSCH's in der Südsee und die von BELCK und LEHMANN in Armenien); der Wissenschaft vom Menschen, die uns diesen selbst kennen lehren soll, verhalf er zur Anerkennung und Existenzberechtigung unter den verschiedenen Wissenschaftszweigen, und für einen Teil derselben, die vorgeschichtliche Forschung, schuf er eigentlich erst die wissenschaftliche Basis²⁾. Die Errichtung der, jetzt so blühenden anthropologischen Gesellschaft in Berlin ist seiner Initiative zu danken etc. etc.; und trotz all dieser vielen Arbeitslast konnte er noch einen Teil seiner Zeit dem politischen Leben und vielfachen und weiten Reisen widmen. Dem Auslande gegenüber hat er sich als ein treuer Sohn seines Vaterlandes bewiesen, er hat den Namen desselben draussen zu Ehren gebracht! Dies bezeugen auch die zahlreichen ihm gewidmeten Necrologe³⁾; und wir können es uns nicht versagen aus zweien derselben hier einige Worte wiederzugeben:

¹⁾ Siehe den Bericht über diese Feier in: Verhandl. Berl. anthrop. Gesellschaft, 1902, pg. 313 ff.

²⁾ Siehe A. Voss: „Ein Blatt der Erinnerung“ in Nachr. über Deutsche Alterthumsfunde, 1901, pg. 49 ff.

³⁾ Wir nennen hier z. B. die folgenden: Correspondenzblatt der Deutschen anthrop. Gesellschaft, 1902 N^o. 9, mit Portrait. — Man, 1903, Jaur.; mit Portrait. — Globus LXXXII N^o. 11 (16 Sept. 1902). — Intern. Centrblt. für Anthropologie, 1902, Heft 6, mit Portrait. — L'Anthropologie XIII, (1902), p. 680. — Gedächtnisrede von Prof. Dr. K. TOLDT: Sitzber. anthrop. Gesellsch., Wien, 1903, pg. [69]. — Mitth. aus dem Museum für Deutsche Volkstrachten in Berlin, Bd. II, Heft 1 (1903). — Eine „Virchow-Bibliographie“ ist von der Hand der Herren J. SCHWALBE und C. STRAUCH erschienen (Siehe Verh. Berl. anthrop. Gesellsch., 1901, pg. 366, Note 2).

JOHN L. MYRES sagt in *Man l.c.*: "Seldom, indeed, has the life-work of one man so set its stamp upon a nation's contribution to a new and amorphous form of knowledge. And mainly so, because, with all his keen appreciation, in politics as in hygiene and in medicine, of the practical value of scientific data and method, and with all his vast output of descriptive and methodological work, it was less what VIRCHOW said or did, than what VIRCHOW was, that made him the power that he became. Simple, modest, and unambitious; perfectly fearless in action, utterly candid in debate, and practising up to its extremest limits that freedom of speech which he had spent himself unsparringly to secure; wholly open-minded to new considerations as they arose, profoundly retentive, and rigidly accurate in observation and in reasoning, he could not fail to be a great and inspiring teacher, if only because he could so grandly and truly learn."

Und VERNEAU äussert sich in *L'Anthropologie l.c.* folgendermaassen: „Sa vie a été bien remplie et ses compatriotes lui ont fait de magnifiques funérailles, qu'il méritait bien, car il a sans contredit été en Allemagne une des gloires de la science contemporaine."

Wahrlich! Auf VIRCHOW ist jenes bekannte Wort aus dem Buch der Bücher ¹⁾ seinem vollen Inhalt nach zutreffend; er erreichte nicht nur das siebenzigste, sondern auch noch das achtzigste Jahr und sein Leben war köstlich, weil es voll Mühe und Arbeit gewesen. So wird man, wo immer man der grossen und besten Söhne Deutschlands gedenkt, auch VIRCHOW's dankbar gedenken.

Auch an dem Verstorbenen erprobten Viele ihre Mäkelsucht, vergessend dass auch VIRCHOW, gleich ihnen, nur Mensch war. Zugegeben aber dass ihm, wie jedem dieser Schwächen anhafteten, so waren diese doch von so geringer Bedeutung, dass sie gegenüber den Vorzügen völlig in den Hintergrund traten und auch bei ihm ist das bekannte Wort: „Er war ein Mann, nehmt Alles nur in Allem!" zutreffend. So konnte VIRCHOW z.B. ironisch, scharf, selbst schroff, sehr schroff sein, wo es die Verteidigung einmal durch ihn gewonnener Anschauungen galt; allein er war sofort bereit seine Meinung zu Gunsten einer andern fallen zu lassen, sobald er die letztere als fest begründet erkannt hatte. — Man hat ferner oft seine Beteiligung am politischen Leben und seine ungemeine Reiselust getadelt ²⁾; unserer Meinung nach haben beide der Wissenschaft indirect zu grossem Nutzen gereicht. Würde ohne seinen Einfluss im preussischen Abgeordnetenhaus, ohne sein rückhaltsloses Eintreten die Preussische Regierung sich wohl schon so schnell zur Errichtung jenes prächtigen Tempels für unsere Wissenschaft an der Königgrätzer-Strasse, des ersten in Europa für ein ethnographisches Museum errichteten Gebäudes, entschlossen haben? ³⁾ Wir glauben kaum. Und vollends seine Reisen haben in Folge der Berührung VIRCHOW's mit Personen die der Wissenschaft vom Menschen noch ferner standen, derselben in ihnen eine grosse Schaar von Jüngern und Förderern erweckt! — —

VIRCHOW wirkte auf seinen Reisen als ein „Apostel der Menschheitsgeschichte", der Wissenschaft, die uns lehrt dass alle Menschen, trotz der Verschiedenheit der Hautfarbe

¹⁾ Psalm 90, Vers 10.

²⁾ Selbst der Witz erkor sich ihn in dieser Beziehung in nicht eben geistreicher Weise zur Zielscheibe! — So brachte „Der Uik" [Berlin] in seiner Nummer vom 21 Aug. 1894 den „Anfang zu einer Virchowjade":

„Nenne mir Muse den Mann, der fast beständig auf Reisen"

„Viele Städte gesehen, viel Länder und Schädel durchmessen!"

³⁾ Siehe hierüber: MAX BARTELS in *Mitth. aus dem Museum für Deutsche Volkstrachten zu Berlin*; II, 1stes Heft, pg. 3.

und der sonstigen Verschiedenheit der äusseren Erscheinung, doch Brüder sind; der Wissenschaft, die uns den Menschen kennen und lieben lehrt. Als solcher suchte er aber auch Liebe zu säen, und, hielt er sich auch der Kirche äusserlich fern, war er doch bestrebt das erste Gebot unserer Religion: „Liebe Deinen Nächsten als Dich selbst“¹⁾ zu erfüllen. Das haben wir an uns selbst erfahren, das zeigte sich in seinem Verkehr mit seinen Mitbürgern und an jenem schon oben erwähnten Abend im Berliner Handwerkerverein, und daher konnte auch der Oberbürgermeister von Berlin seine Rede beim Trauerakt mit den Worten „Liebe nur bleibt ewig stehn“ schliessen. Hier ist auch der Ort daran zu erinnern, dass es dem Prediger von verschiedenen Seiten verdacht wurde, dass er beim Trauerakt seine Mitwirkung verlieh²⁾; wir sind von unserm abweichenden Standpunkt aus, dem der religiösen Basis, anderer Meinung. Obgleich VIRCHOW, wie oben gesagt, der Kirche fern bleiben zu können glaubte, hat er doch, soweit wir ihn kennen gelernt, nie die religiösen Gefühle Dritter in seinen Gesprächen etc. verletzt. Es lag ihm unseres Wissens völlig fern dritte Personen dem höchsten der Ideale abwendig zu machen; er ist in dieser Beziehung mit dem in seiner Stettiner Rede Gesagten³⁾ nie in Widerspruch geraten. Dabei hat er sich aber, wie oben gesagt, als ein Diener des Evangeliums der Liebe bewiesen: der Vertreter aber eben dieses Evangeliums hatte nicht nur das Recht, sondern selbst die Pflicht an diesen Sarg hinzutreten und ihm ein Wort der Weihe auf den letzten Weg mitzugeben. Wir danken ihm dafür und ehren seinen dadurch bewiesenen Muth.

Der Meister ging von hinnen! — Das Erbtheil, welches er uns hinterlassen, ist ein in treuer Arbeit wohlbestelltes Feld. Die Früchte desselben beginnen zu reifen und warten der Hände, welche sie zum Wohl der Wissenschaft und zum Segen der Menschheit einheimen sollen. Die Zeit der Ernte ist nahe; mögen wir uns des Meisters würdig zeigen und, wenn auch wir ihm einst folgen, uns als fleissige Schnitter erwiesen haben.

„Fleissig weiter streben!“ diese letzten, an uns gerichteten Worte des Meisters seien eine Mahnung für uns Alle!

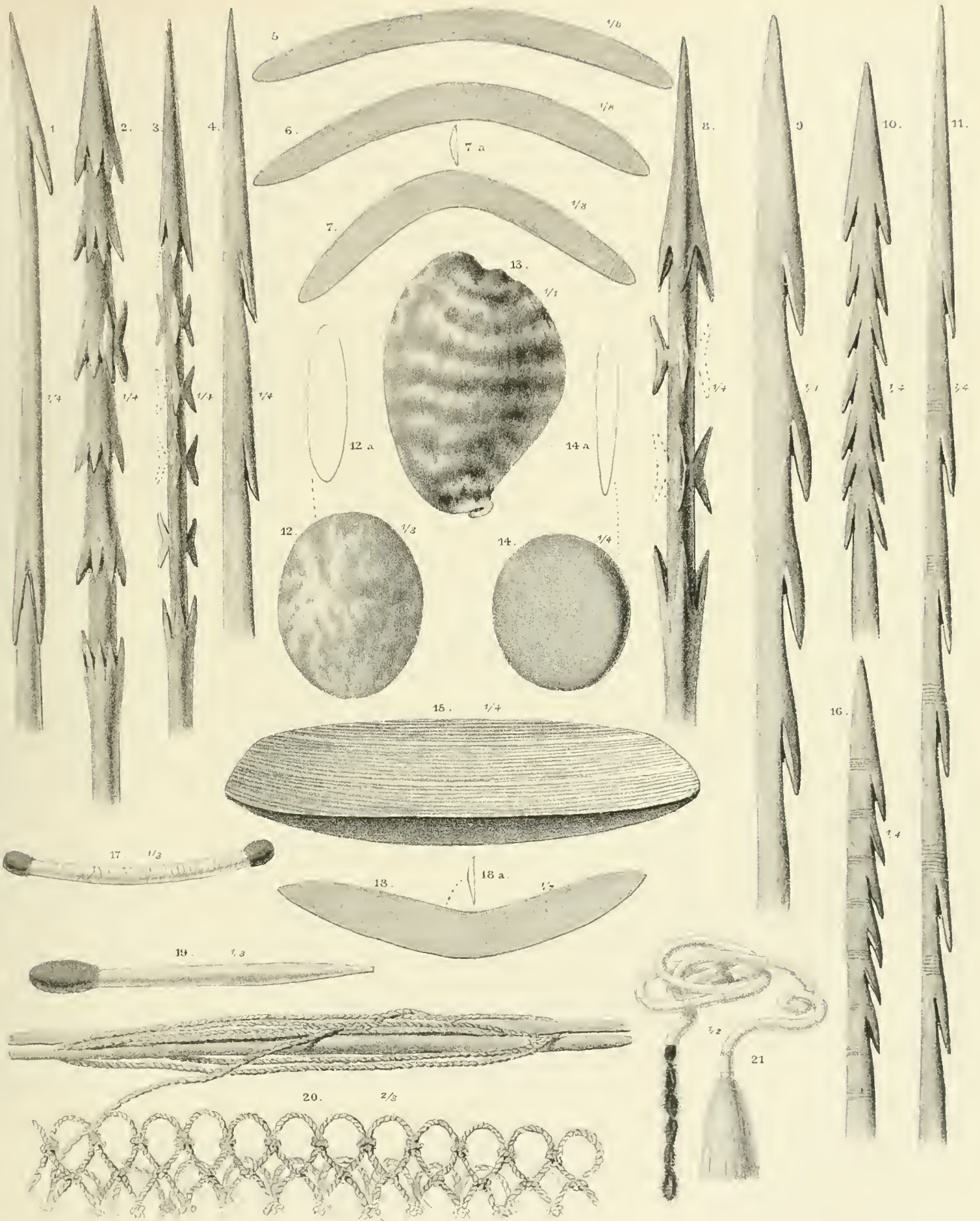
LEIDEN, im März 1903.

Dr. J. D. E. SCHMELTZ.

¹⁾ Ev. Marcus, Cap. 12, Vers 31. — Jacobus 2, Vers 8.

²⁾ So finden wir gleich im ersten Heft einer neuen Zeitschrift „Glauben und Wissen“ die als ihr Ziel „Verteidigung und Vertiefung des christlichen Weltbildes“ verkündet, neben einem, von echt Baco'schen Geiste durchdrungenen Aufsatz Prof. RATZELS (Freunde, im Raum wohnt das Erhabene nicht) ausser der Würdigung VIRCHOW's als Forscher (pg. 25), die Meinung ausgesprochen, dass die Mitwirkung von Prediger und Domchor „eine Charakterlosigkeit, eine Geschmacklosigkeit gewesen sei.“ Wir glauben uns eine Beurteilung dieses Ausspruches, nach dem durch uns oben Gesagten, ersparen zu können!

³⁾ Siehe oben pg. 11.

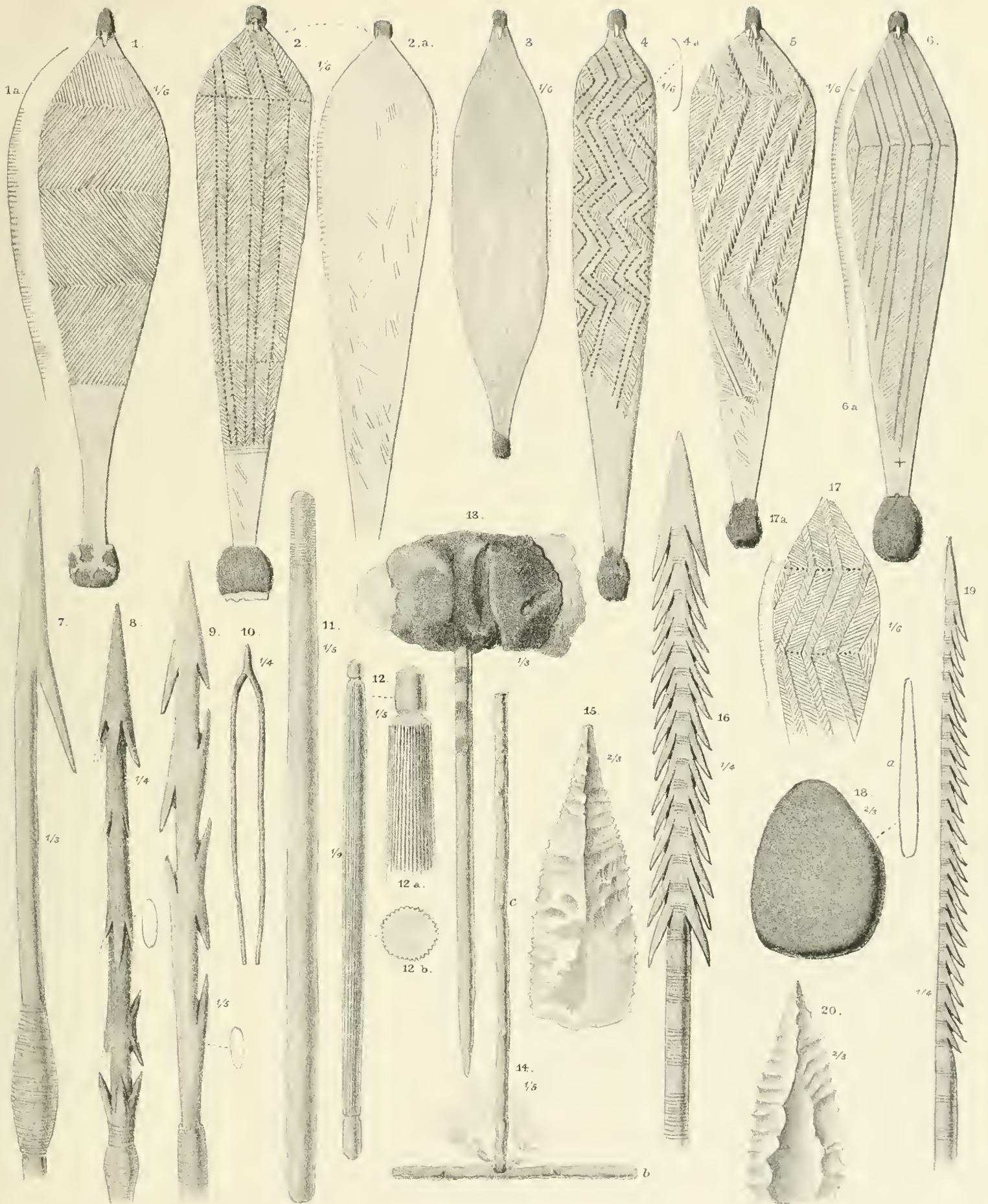


ex mus. ethn. Lugd. Bat.

K. Reur. del. et lith.

P. W. M. Trap. impr.

Geographisches Se.
d. U. Leipzig.

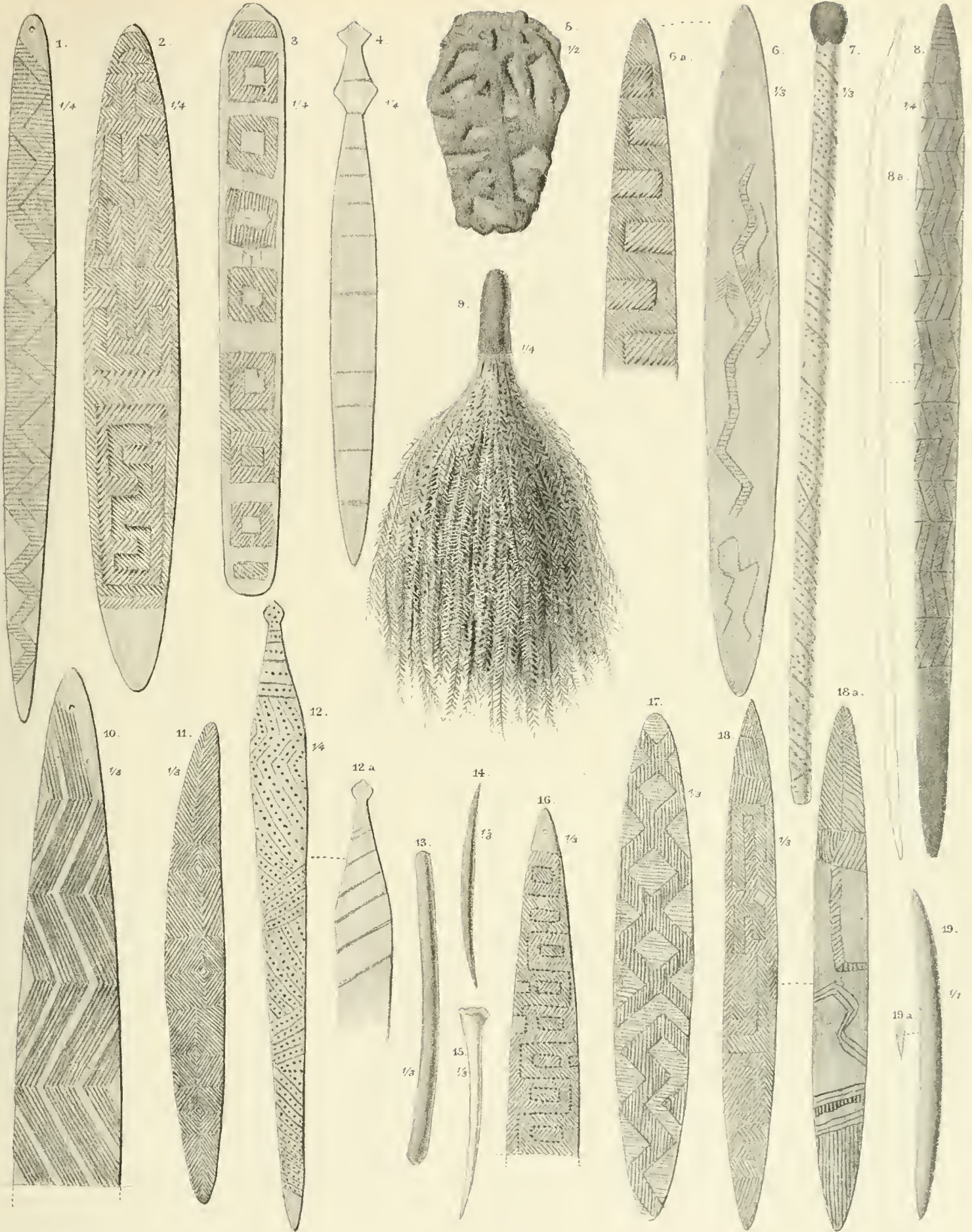


ex mus. ethn. Lugd. Bat.

RRaar del et lith

PWN trap impr.

Geographisches Institut
d. U. Leipzig.

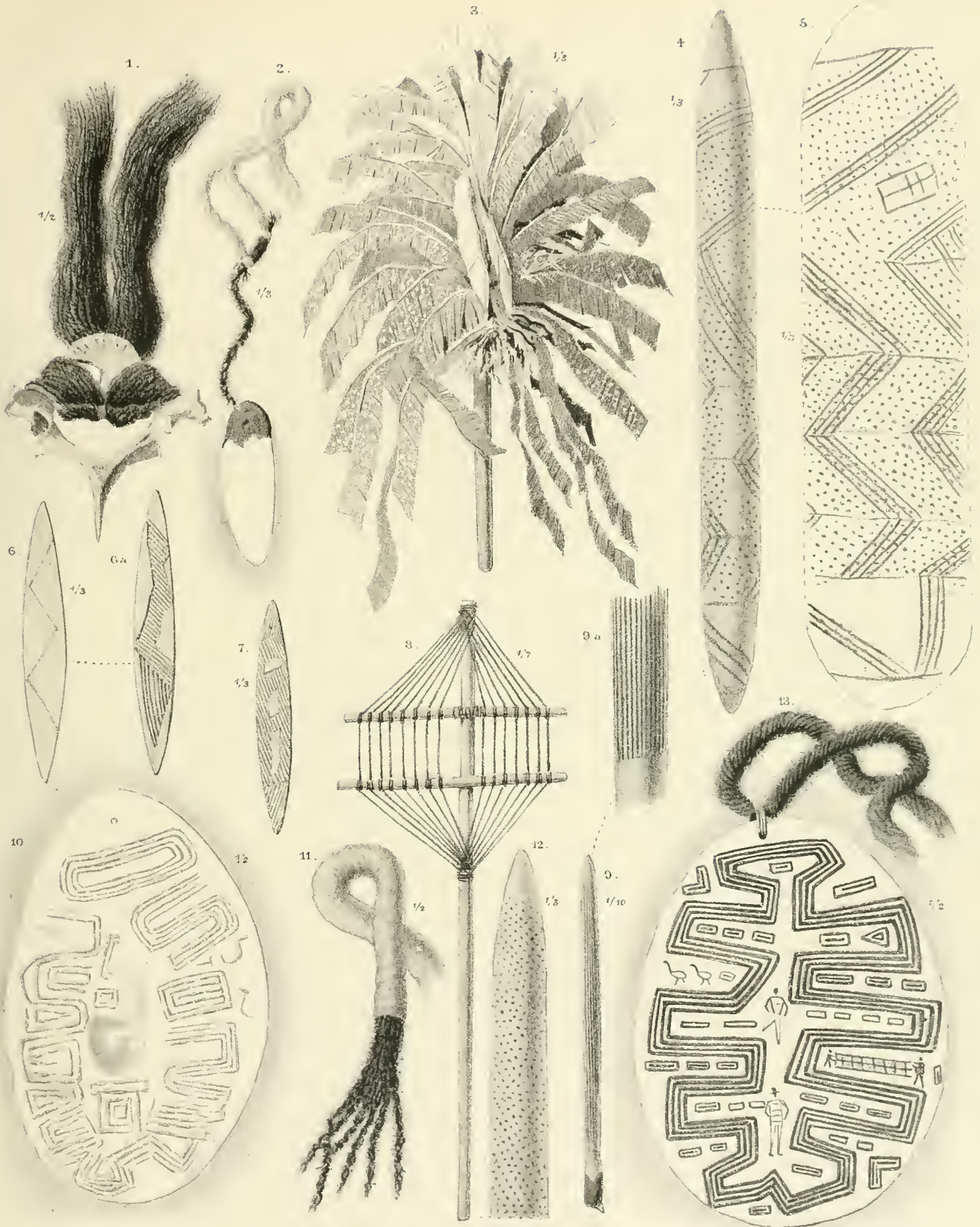


ex mus ethn. Lugd. Bat.

Reuar del etlith.

I WicTrap impr.

Geographisches Institut
d. U. Leipzig



ex mus ethn Lond Bat.

R Raar del. et lith

PWM. Trap impr.

Geographisches Institut
d. U. Leipzig.

ETHNOGRAPHICAL NOTES
ON THE
WESTERN-AUSTRALIAN ABORIGINES

BY

E. CLEMENT, PH. D., LONDON.

WITH A DESCRIPTIVE CATALOGUE OF A COLLECTION OF ETHNOGRAPHICAL OBJECTS
FROM WESTERN AUSTRALIA

BY

J. D. E. SCHMELTZ, PH. D., H. F. A. I.

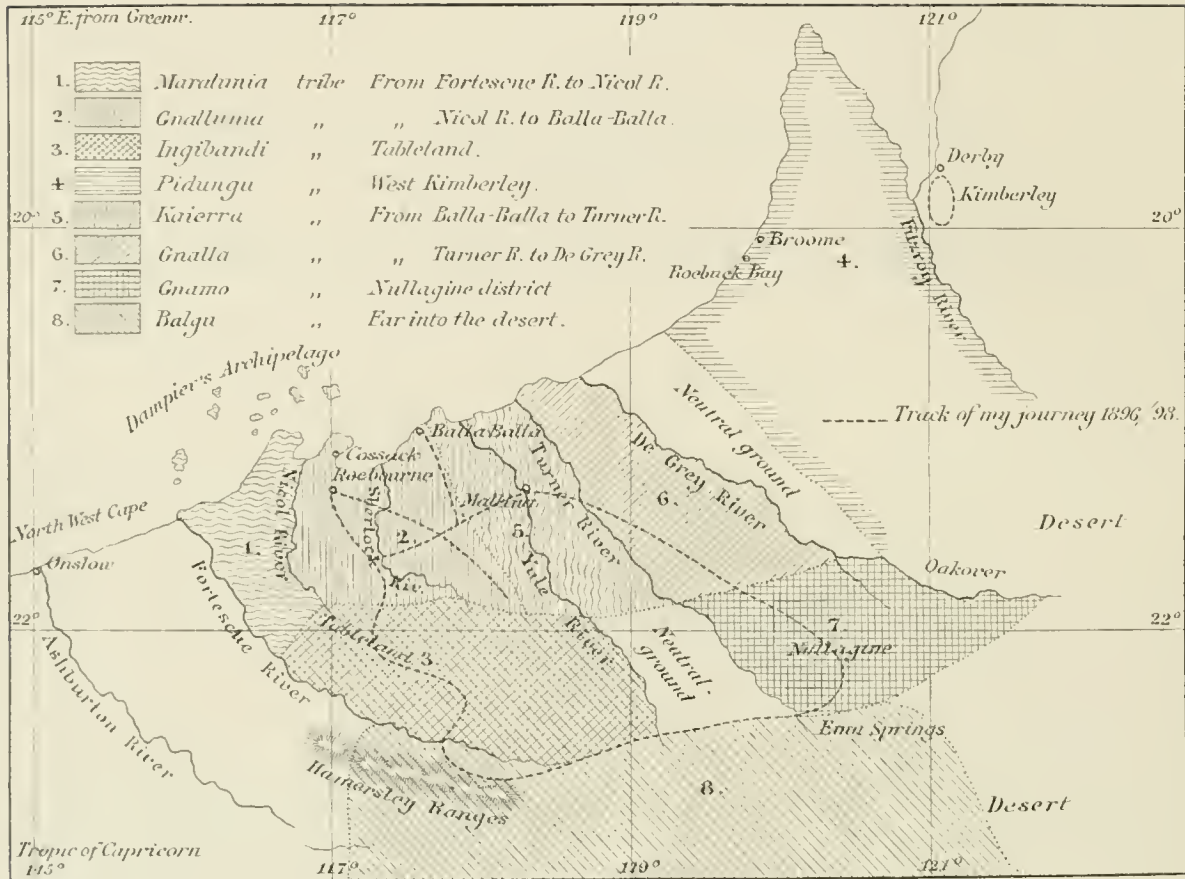
(With plate II—V).

The National Museum of Ethnography at Leiden has acquired, during the past four years, two collections of objects from the aborigines of Western Australia, brought home from his journey in that country from 1896—1899. The first collection [Ser. 1207] has reached the Museum in 1898, the second [Ser. 1321] in 1901. When sending the latter, Mr. CLEMENT kindly asked us if a few notes on the ethnography of Western Australia would be welcome. In consequence of our affirmation the notes, which we publish below, reached us in the course of last year; we hope they will be of some interest to our readers. We have illustrated them after Mr. CLEMENT's collections, and we add to these notes a descriptive catalogue of them. The ethnographical Museums at Basel, Hamburg and Leipzig and the „Museum of Science and Arts” at Edinburgh have also acquired a part of Mr. CLEMENT's collection; in the reports of the Museum at Hamburg for 1898 and of those at Basel and Edinburgh have been given a few particulars about them, to which we refer in our catalogue by putting to our descriptions the letters B, H, E. in brackets [].

The map at the head of this paper, showing Mr. CLEMENT's tracks 1896—1898 and the distribution of eight tribes inhabiting the N. W. District of Australia, from the Fortescue- to the Fitzroy-River, as also the three illustrations placed in the letterpress have been drawn after sketches, delivered by our explorer.

An excellent bibliography about the Ethnography of Western Australia has been published by Dr. W. Foy in addition to his paper „Muschelschaamdeckel” von Broome, Roebuck Bay, Nordwest-australien (Ethnographische Miscellen I, in Abh. & Ber. Kgl. Zoolog. & Anthrop. Ethn. Mus., Dresden 1901) to which we refer our readers.

Editor.



I. ON THE PROCURING OF FOOD.

There are various ways in which the natives procure meat for themselves and families. Emus and Kangaroos are generally speared at the waterholes to which they come to drink. The Blacks lie in wait for them, either behind neighbouring bushes, or artificially erected screens, and when at the time of Sun-set, or soon after, the animals come to quench their thirst, they are speared, from generally 15 to 20 yards distance (Taf. II. Fig. 1, *candarra*, Kangaroo-spear). Another method is by placing boughs of shrubs in two semi-circles around the waterhole, leaving an entrance and a narrow exit. The first few days the animals are too shy to enter the enclosure preferring to go 10 or 15 miles up or down the creek, to visit another waterhole, but after 4 or 5 days, they get used to it, and enter. When the Blacks see by the tracks that they come again to drink there, they place early in the afternoon, a strong net made of reeds, or the fibre of *Spinifex*-grass across the exit and lie in wait.

In the evening, when several animals have entered the enclosure, they suddenly rush out, shouting and yelling and run towards the entrance of the enclosure. The animals try to escape at the exit, but becoming entangled in the net, are easily killed with blows of the *whackaberry* (Taf. III. Fig. 11 & 12).

The mode of hunting the Emu, is as simple as it is effectual.

The plains are scanned from the hill tops or high gum-trees, and when a troupe of Emus is discerned, the Blacks crawl on hands and knees, sometimes for a mile or more, into the level plain, making use of every shelter of stones, rocks or bushes that may offer. As soon as they come up to the troupe within a mile or less if possible, they lie flat on their backs, kicking their legs into the air, spear and *mihra* (Taf. III. Fig. 1—6) lying handy by their side. The Emu, being a very inquisitive bird, slowly approaches to see what is the matter, and when within a distance of 15 or 20 yards a Black jumps up and hurls his spear. The bird has no chance to escape at that distance from the deadly aim.

Bustards are caught by placing nets, by means of light twigs and branches over the nest. At first the bird is suspicious, but after a day or two enters, when the Blacks rush from their hiding-place and dispatch the entangled bird. Kockatoos are killed by throwing the *kaili* (Boomerang, Taf. II, Fig. 5—7), among a flock when flying in dense clouds along the creek or sitting in thick clusters on the branches of the gum-trees; and they rarely miss.

They are experts in killing hawks or other birds of prey. They tie a small bird, rat or lizzard by a string to a short stick, and holding this in one hand, they hide under a clump of a large *Spinifex* bush or leafy snake-wood shrub. Just before they hide, they set fire to some *Spinifex* in the neighbourhood.

The dense black smoke that is given off rises to a great height, attracting the birds of prey for miles around, who come from all directions in the hope of a good feed of lizzards, which holt from the burning bushes. The hawk seeing the bird or rat tied to the stick, pounces down upon it, and is easily killed with a blow of the *whackaberry*, by the concealed Black. In a few hours 10 to 15 hawks are thus caught, which form a welcome addition to the menu of the family-supper.

Iguanas and lizzards are chased and killed by throwing stones at them. They form the „bonnes bouches” of the Blacks. The smell of an Iguana, roasted in the ashes, is very enticing, and tastes very much like eel.

Kangaroos, Emus and Bustards, as well as smaller animals, are roasted whole in ashes, or covered up with hot stones and sand. A hole is dug, some stones are placed into it, and a good fire is kept up for an hour or so. When the stones are hot, the Kangaroo, without being skinned, is wrapped up in leaves and grass, placed into the hole and covered up with sand. In less than an hour it is ready for consumption, as the Black likes the meat „underdone”, in fact only warmed through, and is greatly relished by young and old in that state. The quantity they can consume at a sitting, is simply startling.

Should there be a very great supply of meat, they sun-dry it, especially if they are on the point of going a long journey in shifting their camp or hunting-ground. The sun dries the meat as hard as a bone. Before use, it is steeped in water, pounded between stones and eaten.

Fish is caught either with nets or are stupified by a Plant called „*kurrurru*” which is placed into the pools. After an hour or so, the fish come to the surface in a semi-comatose state and are easily secured. In shallow water, the fish are killed by throwing the „*kaili*” (Taf. II. Fig. 18) at them, when they are 5 or 6 inches below the surface.

The writer saw a native in Cossack-creek kill eleven fishes, weighing from one to two pounds each, in less than half an hour, by means of the *kaili*.

Everything is welcome to the menu of a native.

Bahdies — also known by the name of „*Bedaur*” — the larva of a beetle, boring in the Gum-trees, is another „bonne bouche”, for the capture of which a native will work hard. He can tell with wonderful exactitude, not only which branch of the tree harbours a *Bahdie*, but the exact spot where the larva lies imbedded. A few blows with the stone-axe (Taf. III. Fig. 13), or Tomahawk if he is the lucky possessor of one, and the yellow-tinged, and red-striped „*Bahdie*” is extracted.

It is eaten either raw or baked for a few minutes in hot ashes.

Snakes are likewise greatly relished, but only when caught by themselves. If a white man offers them one, they will refuse to eat it, as they think the snake might have bitten itself just before death, and the poison would make it unfit for consumption.

Nulga or *nalgoo*, a small bulb, not unlike a crocus-bulb, is dug up by the women nearly all the year round near creeks or lowlying plains, where it grows in plenty. It is rather tasteless and is eaten baked in ashes or raw.

Billah [Inv. N^o. 1207/78], — the seeds of the *Spinifex* — plant, and other seeds as *jinnewaloo*, *jam-ballah* [Inv. N^o. 1270/88], *buggo-buggo* [Inv. N^o. 1207/79], *cameiyon* [Inv. N^o. 1207/92] etc. are very plentiful in seasons after rain. These seeds are ground down on the „*mijarra*”, mixed with water and eaten raw, or baked into little flat cakes in hot ashes. They are of excellent flavour and very nutritious.

Native tobacco grows in many districts among the rocks, and is used for chewing. The leaves are bruised, moistened with water, mixed with ashes and fine shavings of a wattle-shrub, and are ready for use. The „plug” is passed round from mouth to mouth, and after the men have used it, it is handed to the women, who in their turn pass it round among themselves.

Fire is readily made by twirling a dry stick (Taf. III. Fig. 14) rapidly round in the cavity of another stick. A little groove is cut for the powdered wood to escape. The stick is held between the toes in a horizontal position on the ground and a second is rapidly twirled between the palms of the hands, like the whisk of an European cook, when beating eggs or cream. As soon as the fine saw-dust or woody powder, produced by the rotation of the vertical stick begins to ignite, a little dry grass is placed around and the glowing sparks blown into a flame.

It is remarkable how quickly they can produce fire in this manner. Some variety of wood is better than an other, and should they go on a long hunting expedition or change their camp to a distant part of the district, the women take their „*gillingharra*” or fire sticks, with them.

Gibbree or rock-oysters, which cluster in thousands on the rocks near the coast, are detached with stones and placed on the fire to open. It is a favorite food of the coastal tribes.

II. FLINT- AND GLASS-SPEAR-HEADS.

The making of spear-heads of flint or glass by the Australian Blacks is not altogether done by striking the material with a stone (Taf. III. Fig. 18). They are only roughly formed in that manner, the finished shape, the sharp point, and the fine serrations on

the edge of the spear-head, are produced by strongly pressing the flint or glass against the edge of a broken Kangaroo-bone, and by thus continually nicking off little chips or flakes, the spear-head is gradually formed (Taf. III, Fig. 15 & 20).

The accompanying rough sketch, taken by the writer on the spot, will give a better idea of the position of the hands holding the flint and bone during the "modus operandi", than words could describe.



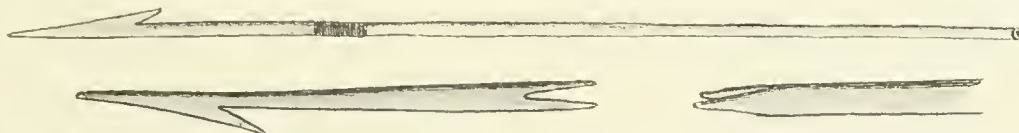
The empty beer- and whisky-bottles, discarded by the white population in the small settlements of Roebourne und Cossack, are eagerly picked up by the Blacks, and traded into the interior, where they are highly prized, especially by the savage „Myal” and „Balgu”-tribe of the desert. Telegraph insulators form splendid material for Spear-heads,

as the Blacks have found out long ago, and it is not uncommon that these are knocked off the poles by them and thus interrupt communication.

The spear-heads are fastened to wooden shafts with *bulga*, (or *burga*, Inv. N^o. 1207/31) a gum obtained by burning green *Spinifex*, and are mainly used for fighting purposes.

Wooden fighting spear-heads (*magundoo*, Taf. II, Fig. 2—4, 8—11 & Taf. III, Fig. 8—9, 16 & 19) are made in various patterns, and have numerous barbs in one, two or more rows, whilst hunting spear-heads (*curbing*, Taf. II, Fig. 1a III, Fig. 7) have only one barb.

The wooden spear-heads are notched at the end and interlocked with a similar notch



at the top of the shaft, strongly tied with Kangaroo-sinews and cemented over with *bulga*.

The sinews are extracted from the tail of the Kangaroo in the following manner. After the tail is cut off by the root, a circular cut is made through the skin about 3 inches from the tip of the tail, and the bones disjointed by twisting; then holding the tip of the tail between his teeth, it is pushed with hand and feet, and the sinews drawn out.

They quickly dry, and when wanted, are placed in water for a few minutes and are ready for use. From a freshly killed Kangaroo, the sinews are easily drawn out in this manner.

In tribal duels, spearing in the legs is only allowed. The wounds are rubbed over with fat and ashes and heal in a surprisingly short time.

The shafts for hunting-spears are from 10 to 15 feet long, and are straightened by rubbing the crooked part with fat and holding it over red hot coals and bend.

III. THE *Millia Coolumba* OR RAIN-MAKER. *)

When rain is badly wanted, the Rain-maker with his apprentice (generally his son,

*) Compare "Report on the work of the Horn Scientific Expedition". Pl. IV Anthropology, pg. 177 sq. Editor.

as the post is handed down from father to son) proceed to the „*gnallia*”, or piece of ground especially set apart for the ceremony of rain-making, but not before favourable signs for rain are manifest, such as increased activity of ants, clouds scudding swiftly at no great height across the sky, or better still, when the Storm-birds (a kind of sea-swallow nearly the size of a pidgeon) come inland in thousands from the marshy coast, in anticipation of feeding on the flying ants which, in a day or two after rain, rise in myriads into the air.

Arrived at the „*gnallia*”, he builds a heap of stones or sand, 2 or 3 feet high, and places his „*millia gurlee*”, that is “Potent” or “Live”-Stone, on the top of it.

This stone, generally handed down for generations, is usually of a striking appearance (Taf. II. Fig. 12).

The writer saw one, consisting of a light grey pebble about 2 inches in diameter and almost circularly round, imbedded in a dark brown silicious matrix, with veins of white running through the mass:



The *millia coolumba* walks and dances for hours around the stone heap, chanting incantations until utterly exhausted, when his boy assistant takes his place. When sufficiently recovered he begins again. Water is sprinkled on the stone and huge fires are lighted. Should no rain fall within 2 or 3 days, he returns to camp and lays the blame upon some neighbouring hostile tribe or some old woman of his own, and waits for another favourable occasion before he ventures forth to try again.

No member of the tribe is allowed to approach the „*gnallia*” during the ceremony.

IV. TARLOWS.

A *tarlow* is a large heap of stones, rarely a single one, to which certain of the Blacks proceed in order to perform the ceremony of „*willing*”, so that scanty articles of food may become more plentiful than they are.*)

Each *tarlow* is under the charge of a tribal-family.

If Kangaroos should become scarce in a season of drought, the head of the family under whose charge the „*Kangaroo tarlow*” may be at the time, (let us say it is a Ballieri-man) proceeds with as many members of the Ballieri as he can muster, to that *tarlow*, sometimes 30 or 40 miles distant, and performs with them certain rites there, such as hopping round and round the *tarlow* in imitation of the Kangaroo’s hop, drinking Kangaroo-fashion from wooden troughs placed on the ground, beating the *tarlow* with spears, stones and *whuckaberries* (fighting clubs) etc. etc.

*) Compare “Report on the work of the Horn Scientific Expedition”. Pl. IV Anthropology, pg. 176 sq. Editor.

A *corroboree* is held in the evening, and men and women are grotesquely painted with "*butungu*" or yellow ochre [Inv. N^o. 1207/98—100], "*wilgie*" or red ochre [Inv. N^o. 1207/96—97] and "*ginda*" or charcoal. Monotonous chants are sung, each line beginning with a high note, falling in semi-tones rapidly to a low one; *kailis* (boomerangs) are rattled together, and a Kangaroo-bone is moved rapidly up and down on the lateral incisions of the *mihra* or throwing-stick¹⁾.

On such occasions everything that is required for the hunting and killing of Kangaroos is largely in evidence and spears and *mihras*, *whackaberries* and stone-knives and -axes are freely displayed.

Should food seeds, such as *billah* [Inv. N^o. 1207/78], *yamballah* [Inv. N^o. 1207/88], *jinnewaloo* [Inv. N^o. 1207/85] or *nalgu* [Inv. N^o. 1207/94] become less plentiful, another *tarlow*, set apart for the "willing" of these, is visited by the head of the family under whose care it is, perhaps a Caiemurra. All the Caiemurra he can assemble, he leads to that *tarlow* and other rites are performed.

In this case *yundi's* (Taf. II, Fig. 15), that is wooden bowls for winnowing the grass-seeds and "*mijarras*" or stone mills, with the "*munda*" or grinding stone (Taf. II, Fig. 14) play a prominent part. The ground around the *tarlow* is beaten flat with stones and sprinkled with water, and the women go through the performance of winnowing and grinding, whilst again certain songs are sung and dances performed.

The *tarlow* for the "willing" of plenty of fish is visited, perhaps by the Balliery-family, should it be under their care for the time being, and fishing-nets (Taf. II, Fig. 20, *curran*) and a poisonous plant, called "*kurraru*", with which they stupify the fish, by placing it in the pool, are largely displayed.

Should the head-man of a *tarlow* die, if he is of the family of the „Caiemurra“, for example, his chield being a "Burong", the *tarlow* is henceforth under the care of the Burong-family, and if a Balliery head man dies — his *tarlow* or *tarlows* succeed to the care of the Baniker-family, etc. —

Both men and women may inherit the control of a *tarlow*, and one tribal family may have the charge of several *tarlows* at the same time.

There are *tarlows* for the "willing" of Bustards, Hawks, Iguanas, Cockatoos and nearly every animal, as well as *tarlows* for food-seeds. At the Emu-*tarlow* "the walk and run of the Emu" is imitated, and it is wonderful how closely the Blacks can imitate every movement of that bird. Ornaments of feathers of the Emu are largely worn on this occasion.

They can only "will" an increase and not a decrease of anything and no member of any other family is allowed near, as then the spell would not act, and the ceremony would have to be postponed until the next new-moon, as the new-moon (about 3 days old) is the time for the "willing" to take place.

V. THE "Taketa" OR NATIVE DOCTOR.

The *taketa* is easily recognized by the "*pinjambenger*" he wears around the neck (Taf. V, Fig. 2). This is a piece of mother of pearl-shell, ground down in the shape of

¹⁾ See also the „*medinba*“, Taf. III, Fig. 10. Editor.

the accompanying drawing, with a hole through which a string of human hair is drawn. The ornament rests on his breast¹⁾.



Every illness is ascribed to the *djuno*²⁾, or Evil-spirit, also known by the names of *warruga* or *warrunga*.

When a member of the tribe falls ill, the *boonangharries* (Taf. IV, Fig. 1, 4, 6, 10, 12, 16, 17 & 18) are set in motion³⁾, and the *taketa*, dressed up in feather ornaments (Taf. IV, Fig. 9) and painted with white and red stripes, walks and struts round the sick person in huge circles, which get smaller and smaller until he is close to the prostrate patient, when he suddenly pounces upon him, rubbing vigorously the affected part with his hands, or a cowry-shell, *Cypraea Scottii*, (Taf. II, Fig. 13).

Then putting his mouth on the seat of pain, he pretends to pull out with his teeth the cause of the illness, generally one or two semitransparent pebbles, the size of a pigeon's or hen's egg, which he carefully carries from the camp and buries in the sand. On returning to the patient, he blows hard upon the sore part, in order to insert a good spirit, and rubs his „*mahredie corrada*“ over the spot. This is a lump of *Spinifex*-gum fixed to the end of an ornamented, pointed stick from 9 inches to 18 inches long or to some bone of Kangaroo or Bustard. Frequently the *mahredie corrada* (Taf. II, Fig. 17 & IV, Fig. 7) is carried by him with the gum-end for an hour or more under his arm-pit and then suddenly placed under the arm-pit of the patient, or between his legs. For headache they tie the leaves of a powerful smelling plant of the „*Mentha*“-family⁴⁾ around the forehead. Setons of wood (Taf. IV, Fig. 19) are frequently inserted under the skin and allowed to fester for several days and even weeks. If an epidemic breaks out among children, they are taken to a place especially set apart and covered over with sand and leaves of the red gum-tree and kept there for several days.

Should a native die, the relatives show their grief by striking their heads with flint stones and *mihras* (Taf. III, Fig. 1–6), until the blood flows freely. They prostrate themselves upon the body screaming and howling, then walking a few yards throw themselves again and again upon the ground, giving vent to their feelings by groans and shrieks. The *boonangharrie's* are swung to drive the *djuno* away, as he is the cause of death. They do not believe in death by natural causes. If the departed has been a great warrior or hunter, the fat around the heart is taken out and eaten, as it imparts the courage and cunning of the dead to the survivors. Cannibalism prevails in the whole of the N. West and the fleshy parts of an enemy are invariably eaten.

The body is either carried upon the hill tops, where it quickly mummifies or is placed in a shallow grave in a sitting posture. Some tribes place the dead on trees or in hollow tree-trunks.

After some time, if the deceased was a man, the widow takes the thigh-bone and carries it about with her for several years and some of the smaller bones are secured by the relatives, especially if the departed was a great hunter.

¹⁾ Dr. CLEMENT has sent also a specimen of this ornament, to which in place of a piece of pearlshell is fastened the neckbone of a cetaceous animal (Taf. V, Fig. 1). Ed.

²⁾ See Taf. IV, Fig. 5 “stone carried about by an old woman as a protection from *djuno*; sent by Dr. CLEMENT. Ed.

³⁾ See: J. D. E. SCHMELTZ, Das Schwirrholtz (Sep. aus Verh. des Vereins für naturw. Unterh. Bd. IX, Hamburg, 1896), pg. 22. ⁴⁾ The native name of this plant is “*minyalla*”.

Should a member of the tribe die of wounds received by an unknown enemy, a lock of hair of the deceased is crumpled up in the hands and allowed to fall on the ground.

When it uncurls, the enemy is sought in the direction of the pointing ends, and an expedition of revenge is undertaken.

The hair of every dead person is cut off, spun over with wool or the hair of other animals, well rubbed in with fat and *wilgie* [Inv. N^o. 1207/96] and necklaces, called "*wailleroos*", made from it (Taf. II, Fig. 21 & V, Fig. 11). These are worn by the relatives for a year and then discarded. As soon as the dead is buried, his name is never mentioned, and is only spoken of as "that one", pointing in the direction of his grave, otherwise he would return and frighten them at night in camp. After the death of a member of the tribe — the camp is forsaken and pitched elsewhere. Children are not allowed to die on the ground, but are placed across the body of father or mother to expire.

The word "*cunnyan*" means both "dead" and "asleep".

VI. STONE CARVINGS.

Very rudimentary carvings are found almost on all hill tops, and consist mainly of representations of Emus, Kangaroos, Snakes, Turtles and human beings in all sorts of positions: not a few of them in very vulgar attitudes. This carving is done with a stone axe, (*kaidu* or *garama*, Taf. III, Fig. 13). The design is drawn with chalk or charcoal on the rock, and by repeatedly hammering along the lines, it is cut deeply into the rock. The walls of some of the caves, are crowded with figures, but all of them of very rudimentary character. The Kimberley natives are very fond of carving *Boabab*-nuts with line ornamentation as well as with animals and men.

At the age of 16 to 17, both males and females, make deep incisions with sharp flints across their breasts, rub sand and ashes into them, and when healed, show very pronounced weals, which form the family- and tribal-distinctions.

VII. THE RITES OF "*Buckli*" OR CIRCUMCISION. *)

All the tribes of N. W. Australia practise circumcision.

When the boys are about 14 years old, an Invitation-stick (*gilliana* or *cugina*, Taf. IV, Fig. 2, 3, 8 & 11) is carried round from family to family, scattered over the territory of the tribe at the various waterholes and hunting grounds, and a meeting-place is appointed upon a certain new-moon, to which men, women and children repair. Several weeks before this takes place, the women lay in an abundant supply of food-seeds of all kinds, as they are not only wanted for the great feasts that take place on this occasion, night after night, but, as we shall presently see, for another important function at the end of the "*buckli*"-ceremonial.

In a month's time, (the next new-moon) the whole tribe has assembled, and on a given signal by one of the elders, the candidates for circumcision are suddenly pounced

*) Comp.: Report on the Horn Scientific Expedition. Pl. IV Anthropology pg. 169 sq.; and Edw. T. HARDMAN: Habits and Customs of Natives of Kimberley (Proc. Roy. Irish Academy, Ser. III Vol. I) pg. 73 sq. Editor.

upon by the men, their arms are tied firmly to the body by human hair strings, whilst the "boonangharries" or "Devil-scarers" are violently swung in the camp, to keep the "djuno", or Evil-spirit away.

The boys are painted all over with "wilgie" or red-ochre, and are then fed by the old women with various grass-seeds, pounded and ground to a pulp on the "mijarra", and moistened with water (*baba*), or baked in little cakes in the hot ashes. Meat is not allowed them on this occasion.

At night, huge fires are kindled, and the elders sit around them with the candidates, teaching them the laws and traditions of the tribes, the boundaries of their territory, the reasons of their feuds with other tribes etc., etc., and the strict lines of their future conduct are clearly laid down for them.

Ritual songs and dances are taught and performed, their significance explained and the mystery of the "tarlow" and its ceremonial expounded.

The "una" or hunting dance of the men, and the dance of the old women, the "tubagéh", are danced every night around the camp-fire, accompanied by the rattling of spears and *kailis*, and the incessant roaring of the *boonangharries* and the monotonous songs of the old men.

The "nambéh", or circumcision-song is taught to them, so that they may sing it on the day of the actual ceremony.

The "una" dance is one of the most weird spectacles imaginable.

Some 30 or 40 men (more in larger tribes), feather ornaments on head and upper arms, a *wurrindi*, or bunch of Emu-feathers (Taf. IV. Fig. 9), coloured with *wilgie* hanging behind, from a hair-belt tied around the waist, a *muljeddie* of wood or Kangaroo-bone, through the septum of the nose (Taf. IV. Fig. 13, 14 & 15), and painted with white and red stripes across the face, chest, abdomen and thighs, suddenly spring with a yell from the outer darkness into the bright fire circle.

A short strong spear (about 6 feet long) in each hand, held perpendicularly, the shaft touching the ground, the body bent forward, eyes rolling and teeth glistening, they stamp with feet and spear shafts on the ground, keeping time to the songs of the old men, who click their *kailis* together and rattle their *mihras*.

The song on this occasion, like all songs of the Blacks, begins with a high note, falling rapidly in a cadence of semitones to a low one (very much like a peal of church bells in England). Every line exactly like the other.

The maitre de cérémonie, sitting crosslegged on the ground, a "*yenjorimarra*" (Taf. V. Fig. 8), standing in front of him, and surrounded by the other singers and musicians, works himself into a regular state of frenzy, as each dancer in his turn dances for about a minute before him, stepping from right to left and left to right, with every muscle of his arms and chest quivering and shaking as if shivering with the most frightful cold, whilst the arms are held almost rigid.

The best "quiverer" is considered the best dancer. Whilst each dancer performs thus before the maitre de cérémonie, the others continue their stamping, and when every one has passed him and his musicians, they utter another frightful yell and leap back into the outer darkness, vanishing as quickly as they have appeared.

After resting for 10 or 15 minutes in a crouching position, the dance is repeated with a few variations, such as pretending to throw a spear (Taf. II. Fig. 1) at an imaginary

Kangaroo, or thrusting downwards with the spear, to give the Kangaroo the coup de grâce.

The "*tubagéh*" dance, only danced by the old women, consists mainly of walking in Indian file round and round the fire, the upper part of the body bent forward, the hands hanging loosely down in front of them, hair dishevelled and perfectly naked, with their emaciated arms and legs and long baggy breasts, they form a weird and hideous sight. At intervals they strike with their hands their thighs, keeping time with the drony song, at others they raise the arms in the position of the Kangaroo's fore-legs, accelerating their steps with the accelerated music, gliding to the right and left and returning again into Indian file. Sometimes they walk in a circle, each performer placing her outstretched hands on the shoulders of her predecessor; the walk changing by degrees into a trot, and after thus circling 8 or 10 times round and round the fire, on a given signal they disperse with wonderful agility beyond the fire circle.

After a weeks or tendays feeding and dancing, the boys, who during that time were not allowed to see a young woman or child of either sex, nor to go unaccompanied by men into the bush, are taken away from the camp, to a place prepared for the actual operation.

This place is a circular space cleared of shrubs, grass and stones, having in the centre a large couch of branches, grass and leaves. The men painted in full war-paint with *wilgie* [Inv. N^o. 1207/96—97], *butungu* [Inv. N^o. 1207/98—100] and *gilba*, their hair tied back from the forehead with hair strings, suddenly seize the youths, throw them down on the couch, and perform the operation with a Stone-knife called "*borulla*" or "*cundemarra*". The fathers never operating upon their own sons.

Whilst this is going on, the women set up a frightful howl in their camp, which they are not allowed to leave.

When the operation is finished — the candidates are placed in a row and sing the *nambéh*, whilst the blood is streaming from them. Then the fore skin of each is tied to his hair and left there until a perfect healing has been effected, when, in some tribes it is pounded up with Kangaroo-meat and given to each to eat, whilst in others, it is taken by the relatives to a large tree, and inserted beneath the bark. The couch of branches, grass and leaves is set on fire.

During the time of healing they may go into the bush unattended, but on returning, must swing the *boonangharry* to give notice of their approach, so that the young women and children may run to their camp and hide, as otherwise they would suffer great pain and the process of healing would be greatly retarded.

After three weeks, when a perfect healing has taken place, another large Corrobboree is held, edible seeds of every kind are placed before them by the elders, and touching these with their hands, it is intimated to them, that henceforth they are welcome to hunt in every part of the territory, where these seeds have grown.

During this feast and ceremony the old women only are allowed to be present, and the candidate must not from this time forward touch the flesh of Emu or Kangaroo and in some tribes Bustard-flesh, until he has received a wound in a family quarrel or in battle with another tribe, or one of the elders rubs a piece of such meat over his mouth.

The "*yengorimarra*" and ornaments worn on this last occasion are at the end of the Corrobboree committed to the flames, and it was with great difficulty that the writer succeeded in securing a few specimens of the former.

The *borullas* or stone-knives, used for the operations, are hidden away among the rocks in the hill-ranges and used again for next years "*Buckli*".

VIII. MARRIAGE AND MARRIAGE LAWS OF THE N. W. AUSTRALIAN ABORIGINALS. *)

The marriage laws of the Australian Blacks are very strict, and rather puzzling to an outsider.

They call the children by four tribal names; those of the "Gnalluma" tribe, inhabiting the district that lies between the Nicol- and Yule-rivers, are the following:

Ballieri, Caiemurra, Burong, Baniker.

If a Ballieri-man, marries a Caiemurra-woman, the child is a Baniker.

If a Caiemurra-man marries a Ballieri-woman, the child is a Burong.

If a Burong-man marries a Baniker-woman, the child is a Caiemurra.

If a Baniker-man marries a Burong-woman, the child is a Ballieri.

In the next Generation:

If a Ballieri-man marries a Caiemurra-woman the child is a Burong.

If a Caiemurra-man, marries a Ballieri-woman, the child is a Baniker.

If a Burong-man marries a Caiemurra-woman, the child is a Baniker.

If a Caiemurra-man, marries a Burong-woman the child is a Ballieri etc. etc.

Among the "Gnamo"-tribe, inhabiting the Nullagine-district, between the Oakover- and Turner-rivers, the tribal names are:

Banaka, Kymerra, Paljarri, Burong.

If a Burong marries a Banaka-woman the children are Kymerras.

If a Kymerra marries a Paljarri-woman, the children are Burongs.

If a Paljarri marries a Kymerra-woman the children are Banakas.

If a Banaka marries a Burong-woman the children are Paljarris.

In the Gnalluma tribe, two brothers of the Burong (having a Caiemurra father) cannot marry two sisters of the Banikers, but the sister's brothers can marry the two brother's sisters.

But if the Caiemurra father is a *Magundoo* (cousin) to the Ballieri-father, the two brothers can marry the two sisters, but the sister's brothers could not marry the sisters of the two brothers.

A man may marry two or more sisters, but the children of two brothers are not allowed to intermarry nor can the children of two sisters do so.

The only consanguineous marriages can take place between the children of brother and sister, when they are relative cousins or tribal cousins, then under the right of "*Nuba*" or tribal husband or tribal wife, they may marry.

Thus, a man can only marry an aunt's daughter or tribal cousin, but is not per-

*) See: R. H. MATTHEWS: The Wombya-organisation of the Australian Aborigines (Amer. Anthropologist. New Ser. Vol. II) pg. 494 sq. Editor.

mitted to marry a tribal grand-daughter, for she is a daughter of a tribal daughter and not a daughter of a tribal aunt.

There is no marriage-ceremony. The girl is promised to a man soon after birth or before she is four or five years old, and when she is about thirteen or fourteen, and the man thinks it is about time she should join him, he demands her from her uncle or father, and she quietly walks to his "*yullo*" or camp, consisting merely of a break-wind of branches about 2 feet high, built in a semi-circle.

They sleep on the ground, preferably in a dry river bed, and the only covering during the colder weather of June and July is a piece of "*milli*", that is the soft bark of a cajeput-tree, known among the whites, as "Paper-bark".

A day or two before the *willi-willi* (native name for a violent cyclone that usually comes in the month of February or March with torrential rains) the blacks go up into the hills and hide in caves, and they are wonderful weather prophets.

After a man is betrothed he is not allowed to see his future aunt or mother in law (*tuer*). Should it be absolutely necessary for him to speak to her, it must be done by turning their backs to each other.

Should the man die, either before or after the marriage, the brother of the deceased takes the widow for his wife, if he has not already more than he wants, in which case he cedes her to his younger brother or any tribal "*nuba*".

If another man of the right tribe carries her off, quarrels ensue, in which generally a number of kinsmen are wounded or slain. Should the elders of the tribe allow him to keep the woman, they leave him off, by only spearing him through the thigh, whilst the woman is severely beaten by the other women. After this, peace is restored and they are not molested any further.

Old men have generally the most, and youngest wives. Exchange of wives for one or two nights frequently takes place and on such occasion a Corrobboree is held, whilst very lewd songs are sung accompanied by the clacking together of *kailis* (Boomerangs) and the rubbing up and down of a Kangaroo bone (*cutdgi* or *kulgujeri*) on the incisions on the edge of the *mihra* or throwing-stick.

Polyandry is rare, only one case having come under the notice of the writer.

To prevent the too rapid increase of children, the "*mika*"-operation is performed on a number of young men. It consist of the splitting of the Urethra for about 5 centimeters with a sharp flintstone. The writer was lucky enough to secure a very perfect specimen on which the operation can be seen. It is now in the University Museum, Oxford.

IX. VOCABULARY OF THE GNALLUMA TRIBE OF N. W. AUSTRALIA.

Numerals:

1 =	<i>Cunjerie</i> .
2 =	<i>Cudarra</i> .
3 =	<i>Burgo</i> .
4 =	<i>Cudarra-cudarra</i> .
5 =	} <i>marru</i> = plenty.
6 =	
7 =	
8 =	
9 = etc.	

Comparative:

The comparative is formed by placing *māmā*, before the positive, as:
wābā = good.
māmā wābā = better.
cunghera = high.
māmā cunghera = higher.
 There is no superlative; genders, none;
 cases, none.

naidju = I, me, my.
naidju walgai = I go (Pres. time).

naidju ballalye walgai = I went.
 I before go

naidju muntie walgai baiacca (Fut.).
 I sure go to-morrow.
 true

naidju muntie buccundie = I am hungry.
 I true hungry.

naidju ballalye buccundie = I was hungry.
 I before hungry

Baiacca Willinbung walgai takelgo maiacca.
 to-morrow (girl's name) go get man.
 (WILLINBUNG is going to be married to-morrow).

naidju coboya werigo = my boy is ill.
 my boy ill.

naidju coboya ballalye werigo = my boy was ill.
 my boy before ill.

There are no words for greeting.
 Distances are reckoned by pointing to sun or moon.

List of words with english translation.

Substantives.

waruga } devil.
warunga }
djuno devil or ennemy.
cudjuda rain-maker.

maman father.
gnara husband.
nanga mother.
mirawai married woman, wife.
manga son.
cundel } girl.
mirga }
coboga boy.
ti parents.

mangula child.
canerang sister.
combinumarra brother.

bola head.
yendi forehead.
koruka ear.
lola eye.
njari eyelashes.
era tooth.
mula nose.
tailie tongue.
parela shoulder.
naki neck.
karaki collar-bone.
morro backbone.
bai arm.

wongulla elbow.
murra finger.
irka fingernail.
bulewake thigh.
bewi breasts.
mamburu knee.
wēara leg.
keenu foot.
noruka ankle.
gnalu stomach.
nielu navel.
curingullu the heart.
tambi ribs.
cabul } skin.
kaun }
culcara hair.
vandarra sinews.
cadarra vein.
murra blood.

kjandi cough.
bāmba sleep.
njundi dead.

potcarry hill-kangaroo.
mungurru kangaroo.
tangurra emu.
pūda white cockatoo.
billago red breasted d.
cundarri a duck.
nimai Java sparrow.
wangulli lizard.
bavangera big lizard.
wallu snake.
towra fish.
gulawanna beetle.
canalliralli butterfly.
warri fly (Subst).
cuming mosquito.
warruma ant.
minuwangu centipede.
pehna woodborer grub.

wandi } tail.
njanda }
wallaguru feathers.
jimbu nest.
kimbu egg.
perigulgu claw of kangaroo.
mangulla claw of bird.

larko tree.
landy branch.
calga root.
peebun Sturts desert-poa.
milli bark of Eucalyptus tree.

mamu cumbai summer.
mama molo winter.
muira Australian Continent.
carrong } sun.
parverri }
willera moon.
binleri } stars.
gnogo }
tura wind.
wanungurra whirlwind.
candera cloud.
yungo rain.
walliwiddi lightning.
yindarra thunder.
palam long time.

baba or *bava* water.
banama baba still water.
wimbai baba running water.

yandaga } sand.
arang }
munda hill, stone.
ginder salt.

purhi sea.
njurra camp.
maiu house, humpy of branches.
tina track.
cundarra } spear for hunting.
curecallu }
magundu fighting spear.
yarra shield.
marben passport.
garama stone axe.
candi } stone knife.
orang }
borulla stone knife.
mijarra grind stone for seeds.
corada stick.
tamarra fire-wood.
ginda charcoal.

ceba } ashes.
iba }
tagura or *takura* net for fishing.
gnarrangnarra netting needle.
burruru hair belt.
djuba necklace of hair.
wailu }
wailleroo } mourning necklace.

— — —
Pronoun.

njinda you.

— — —
Adjectives.

yinda black.
murr red.
moto cold.
cumbai hot.
murriandi quick.
ngami slow.
worogo sick, ill.
nungo strong.
mirga }
mandiwanga } tall.
eundigo tired, stop, no more walking.

— — —
Adverbs.

naligaroro all.
marru plenty.
cobodja little.
chinkai up, up river.
mida no.
coohu yes.

— — —
Verbs.

bijagu to bite.
co ei }
cuckai } come here.
dagalgu to catch.
pinningo to dance.
molori to dive.
mejagai to drink.

narguai to eat.
cabraki to fetch, bring.
curramarri to fight.
cangarra walgai }
top walking } to fly.
carri to get up.
pangarri go away.
mangangarri to hop.
njudigalma to kill.
ngari to lie down.
nauwai to look, to see.
tama to make a fire.
diagalma to open.
tamera to roast.
wimbai to run.
eromagai to shout.
parni to sit.
bandilgo to smell.
cadalgu to spear.
waiki to swim.
gneiro to throw.
togai to throw the spear.

— — —
junguru naidju give it me.
mida bulbi I dent want it.
panima stop (or *cundigo*).
ngani muna }
far now } how far?
mida waija dent be afraid.
wandiali cuckai where do you come from?

— — —
Names of Men:

Ginderubangu.
Ginabi.
Miranbangu.
Yani.
Kadjieringa.
Curraba.
Williamarra.

— — —
Names of Women:

Wimeringo.
Murga.
Mindiyangu.
Yerabangu.

DESCRIPTIVE CATALOGUE OF A COLLECTION OF ETHNOGRAPHICAL OBJECTS
FROM THE NORTHERN PART OF WESTERN AUSTRALIA

IN THE

“RIJKS ETHNOGRAPHISCH MUSEUM” AT LEIDEN.

Group I. FOOD, DRINKS AND IMPLEMENTS FOR PREPARING THEM *).

1. *Billah*, seeds of a species of grass. See above pg. 4. [Inv. N^o. 1207/78]**).
2. *Buggo-buggo* and *yamballah*, mingling of two different seeds, the one grey, the other black. Eaten as N^o. 1; see above pg. 4. [Inv. N^o. 1207/79].
3. *Calumboo*, seed of a species of „*Solanum (Trigonella suavissima)*”, mixed with „*wammaroo*” (see below N^o. 12) and eaten as N^o. 1. [Inv. N^o. 1207/80].
4. *Mugalee*, seeds of a tree (*Acacia lysiphloea* F. v. M. ?)***) which grows till an height of 20 feet, the wood of it is used for hunting-spearshafts. Eaten. [Inv. N^o. 1207/81].
5. *Mugalce*, the seeds N^o. 4 in their husks. [Inv. N^o. 1207/82].
6. *Cangie*, reddish brown seeds of a shrub, (*Acacia pyrifolia* D. C.), similar to the *barelie* (see below N^o. 13), but with smooth, and not with corky bark. Eaten raw or roasted, in great quantity. [Inv. N^o. 1207/83].
7. *Cangie*, the seeds N^o. 6 in their husks. [Inv. N^o. 1207/84].
8. *Jinnewaloo*, fine-grained reddish brown seeds (*Eucalyptus* sp. ?); important nourishment; see above pg. 4 & 7. [Inv. N^o. 1207/85].
9. *Currakarra*, yellow and black seeds of oval shape; from a shrub (*Acacia holosericea* CUNN.), very similar to the *canneiyon* (see below N^o. 15). [Inv. N^o. 1207/86].
10. *Chintabee*, yellowish little seeds (*Triraphis? mollis* R. BR.); the natives are very fond of this food. Eaten raw or roasted. [Inv. N^o. 1207/87].
11. *Yamballah*, fine-grained, dark brown seeds; very often eaten, see above N^o. 2. [Inv. N^o. 1207/88].
12. *Wammaroo*, fine-grained, light yellowish seeds of a species of grass (*Spinifex, Triodia irritans* R. BR.)†). Eaten everywhere in the N.W. part of Australia. [Inv. N^o. 1207/89].
13. *Barelie*, reddish brown, flat spherical seeds (*Acacia plectocarpa* A. CUNN.). Eaten everywhere, raw or roasted. [Inv. N^o. 1207/90].
14. *Barelie*, the seeds N^o. 13 in their husks [Inv. N^o. 1207/91].
15. *Canneiyon*, darkbrown, flat spherical seeds (*Acacia holosericea* CUNN.). Eaten, the blacks are very fond of it. [Inv. N^o. 1207/92].
16. *Malgoo*, also known under the name *nalgoo*, brownish coloured, little, pearshaped bulbs (? *Drosera indica* L.); for which is searched during the whole year. [Inv. N^o. 1207/94].
17. *Coolgie*, husks with brown peas (*Atylosia cinerea*); eaten raw or baked. It tastes like green peas. [Inv. N^o. 1207/95].
18. *Walgaloo*, gall-nuts of the white gum tree (*Eucalyptus* sp. ?). The soft inner part, as well as the grub living in it is eaten ††). It tastes sourish and a little bitter [Inv. N^o. 1207/103].
Compare: Bericht [H] 1898, pg. 16.
19. *Bargua*-nuts, brown; of two different sorts, the one with smooth, the other with reticulated surface (*Fusanus persicarius* F. v. M.). The kernel to be eaten; sometimes used also for staining the hair. [Inv. N^o. 1207/102].

*) Mr. WALTER E. ROTH, Northern Protector of Aborigines, Queensland, has published in his Bulletin N^o. 3 “Food; its search, capture and preparation” (Brisbane, 1901), a highly interesting treatise on this subject, to which we wish to lead the attention of our readers. Mr. ROTH gives amongst others, a list of some 240 edible plants, used by the North Queensland aborigines, and of 22 species used for poisoning fish, nearly all with their native and their scientific names.

***) Inventory numbers of the „Rijks Ethnographisch Museum”.

***) We are indebted for the scientific names of the seeds, given in () of N^o. 3 & 17 to J. MASTERS HILLIER at Kew Gardens and of the others to Dr. L. DIELS at Berlin.

†) See W. SAVILLE KENT: The Naturalist in Australia, pg. 12.

††) See WALTER E. ROTH: Op. cit., pg. 17, Art. 12.

20. *Munda*, flat spherical stone; used for the grinding of seeds. Diam. 11 × 12; thick 2,8 cM. Desert-tribe. Pl. II fig. 14. [Inv. N^o. 1207/42].
Compare [H] 1898, pg. 16. Here reported as to be used for grinding red ochre. (?)
21. *Yandi*, shallow, elliptic trough of brown wood, with raised sides; inside grooved and painted red, outside smooth. Used for winnowing seeds. Lg. 51; br. 24,5; depth 11 cM. Gnamo-tribe. [Inv. N^o. 1321/40].
Compare [H] pg. 16; [E] List of additions during 1898 pg. 38 N^o. 39 (*taru*) and [B] Bericht 1900 pg. 222. — See also BROUGH SMYTH, Aborigines of Victoria, I, pg. 341. — EDGE PARTINGTON, II, Pl. 207 fig. 13.
22. *Gillinghara*, sticks for making fire by the twirling-method. See pg. 4. Length of the horizontal stick 27⁵, of the vertical 50 cM. Table-land. Pl. III, fig. 14. [Inv. N^o. 1207/44].
Compare [E] pg. 37 N^o. 23. BROUGH SMYTH: Aborigines of Victoria, I, p. 393. — SAVILLE KENT reports (Op. cit. pg. 14) from the Kimberley-District fire making by plowing.^{*)}

Group II. DRESS AND ORNAMENT.

23. *Malliera*, necklace of numerous screw-shaped strands of wool of sheep, twisted on the thigh; joined together at two opposite points, by wrapping with the same material. Lg. (double) 79 cM. [Inv. N^o. 1207/24].
Compare [E], pg. 39 N^o. 57; [H], pg. 16.^{**)}
24. *Malliera*, necklace like N^o. 23, but stained red. Lg. (double) 143 cM. [Inv. N^o. 1207/25]. Sherlock-river. Comp. [E], pg. 39 N^o. 59.
25. *Malliera*, necklace, like N^o. 24, but less carefully twisted. Lg. (double) ± ^{***)} 76 cM. [Inv. N^o. 1207/26]. Table-land.
26. *Djuba* ^{****)}, necklace; like N^o. 23, but bound together on three points. Lg. (double) 71 cM. [Inv. N^o. 1321/75]. Maratunia-tribe, Nicol-river.
27. *Djuba*, necklace, of numerous strands of dark-brown human hair, bound together on the midst of the length, and both ends of each with a tassel of kangaroo-hair. Lg. 59 cM. [Inv. N^o. 1207/33]. Desert-tribe, Nullagine.
- Compare [E], pg. 39 N^o. 56; [H], pg. 16.
28. *Djuba*, necklace like N^o. 27. Lg. ± 23 cM. [Inv. N^o. 1207/34]. Table-land.
29. *Djuba*, necklace like N^o. 28, but the strands better twisted, thinner and longer. Lg. ± 38 cM. [Inv. N^o. 1207/35]. Desert-tribe.
30. *Djuba*, necklace like N^o. 27; the strands less carefully twisted. Most of the tassels consisting of a little stick, which is wrapped spirally with lightbrown-haired kangaroo-skin. Lg. ± 50 cM. [Inv. N^o. 1207/36]. Nullagine-district.
31. *Djuba*, necklace like N^o. 30; the strands longer and the skin of the tassels white-haired. Lg. ± 83 cM. [Inv. N^o. 1207/37]. Nullagine-district.
32. *Djuba*, necklace; consisting of eight strands of brown human hair; stained red on some points; with one end tied together, the other ends with tassels of yellowish brown haired animal-skin. Lg. ± 61 cM. [Inv. N^o. 1321/4]. Table-land.
33. *Djuba*, necklace like N^o. 32; but consisting of ten thinner strands. Lg. 73 cM. [Inv. N^o. 1321/5]. Nullagine-district.
34. *Djuba*, necklace like N^o. 33, but consisting of eleven still thinner strands. Lg. 72 cM. [Inv. N^o. 1321/6]. Nullagine-district.

^{*)} See WALTER HOUGH: Fire making apparatus in the United States National Museum (Washington, 1890), pg. 571.

See also BROUGH SMYTH, Op. cit., I, pg. 394. — EDGE PARTINGTON, Album, III, pl. 123, and WALTER E. ROTM: Ethnological Studies among the N.W.-Central Queensland Aborigines, § 157. — GEORGE FRENCH ANGAS: South Australia illustrated, Pl. XXVII, fig. XVI. On Pl. XLVII of this work are figured the following objects from Western Australia: Fig. 1 Bark-bucket for carrying water, fig. 10—11 shield.

^{**)} NB. missprint: „*walliera*“ ^{***)} more or less.

^{****)} This name is perhaps here given erroneously; compare N^o. 27.

35. *Djuri*, necklace consisting of a number of twisted strands of brown human hair, with one end bound together. Sometimes pinned into the hair. Lg. 40 cM. [Inv. N^o. 1207/57]. Hamersley-range.
36. *Djuri*, necklace, consisting of thicker strands. Lg. 54 cM. [Inv. N^o. 1207/58]. Table-land.
37. *Djuri*, necklace, like N^o. 35. Lg. \pm 40 cM. [Inv. N^o. 1207/77]. Hamersley-range.
38. *Djuba*, necklace, consisting of stringed land- and marine shells (*Helix*, *Cypraea*, *Strombus*). Lg. of the string (double) 32 cM. [Inv. N^o. 1207/32]. Balla-Balla. Comp. [II], pg. 16.
39. *Djuba*, necklace, consisting of stringed marine shells (*Dentalium entale?*). Lg. (double) \pm 45 cM. [Inv. N^o. 1207/41]. Balla-Balla. Comp. [E], pg. 39 N^o. 55; [H], pg. 16.
40. *Djuba*, necklace consisting of 15 stringed *Bargua*-nuts (*Fusanus persicarius* F. v. M.). [Inv. N^o. 1207/40]. Towranna-plains. Comp. [E], pg. 39 N^o. 62.
41. *Djuba*, necklace, like N^o. 39, but consisting of 13 nuts. [Inv. N^o. 1321/77]. Gnulluma-tribe.
42. *Tambinarry*, necklace, consisting of a number of woollen strands, and one of darkbrown human hair, with 10 great tassels of grey-haired kangaroo-skin, tied to the midst. [Inv. N^o. 1207/38]. Nullagine-district.
43. *Tambinarry*, necklace, like N^o. 42, consisting of two woollen strands, to the midst of which are tied 17 tassels of light brown animal-hair. Lg. \pm 95 M. [Inv. N^o. 1207/39]. Desert-tribe.
44. *Tambinarry*, necklace, four strands of greyish brown wool are bound together on the midst by a number of loops of the same material. Lg. 100 cM. [Inv. N^o. 1321/1]. Desert-tribe. Comp. [E], pg. 39 N^o. 58.
45. *Mulyeddie*, nosestick of brownish wood; the thickest in the midst, both ends pointed; section elliptic. Lg. 11,5 cM. [Inv. N^o. 1207/73]. Towranna-plains. Pl. IV fig. 14. Comp. [E], pg. 38. N^o. 50-52; [H], pg. 16.
46. *Mulyeddie*, nosestick of yellowish-brown wood, a little bent; section cylindrical; both ends obtuse. Lg. 19 cM. [Inv. N^o. 1207/74]. Towranna-plains. Pl. IV fig. 13.
47. *Mulyeddie*, nosestick like N^o. 46, of greyish brown wood. Lg. \pm 19,5 cM. Towranna-plains.
48. *Burrooroo* or *murrooroo*, belt of a great number of strands, twisted of dark brown human hair; bound together on two points. Lg. (double) 39 cM. [Inv. N^o. 1207/55]. Sherlock-river.
49. *Burrooroo* or *murrooroo*, belt of spirally twisted strands of black human hair. Lg. 69 cM. [Inv. N^o. 1207/56]. Sherlock-river.
50. *Burrooroo* or *murrooroo*, belt like N^o. 49. Lg. \pm 50 cM. [Inv. N^o. 1207/76]. Sherlock-river.
51. *Burrooroo* or *murrooroo*, belt of numerous thin strands of twisted black human hair. Lg. 70 cM. [Inv. N^o. 1321/2]. Desert-tribe.
52. *Burrooroo*, belt of numerous strands of twisted greyish wool. Lg. \pm 63 cM. [Inv. N^o. 1321/17]. Ingi-bandi-tribe, Table-land.
53. *Birra-birra*. apron; a native's full dress; consisting of a belt of numerous strands, twisted of black human hair and a pendent pearl-shell, fastened to the belt with sinews; the ends of the belt bound together by a leather-strip. Diam. of the shell 14,5 \times 18,5 cM. [Inv. N^o. 1207/43]. Balla-Balla. Comp. EDGE PARTINGTON, Album, II, Pl. 209 fig. 1.



and the inside engraved with a black coloured, maeander-like ornament of parallel-lines, a concentric oval, three concentric quadrangles and, close to the one edge, two figures similar to the Arabic letters *h* and *k*. Diam. 10 \times 16 cM. [Inv. N^o. 1321/20]. Pidungu-tribe, Broome. Pl. V fig. 10.

Comp. [E], pg. 38, N^o. 46-47 and W. Foy: Muschelschaamdeckel etc. (Op. cit. supra), Taf. I fig. 8. — SAVILLE KENT, Op. cit.; pg. 10. —

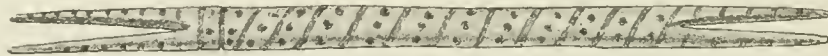
J. D. E. SCHMELTZ: Ethnograph. Musea in Midden Europa [Leiden, 1896], pg. 71. With regard to Dr. Foy's objection (Op. cit. pg. 29) we observe that, what has been reported by us in the work, to which we refer here, has not been our own opinion, but has been told to us as "a conjecture" when we visited in 1895 the British Museum. — SPENCER & GILLEN, Native tribes of Central Australia, pg. 573.

55. *Birra-birra*, waist-ornament like N^o. 54; fastened to a belt of black human hair; the inside engraved with black coloured figures, viz. a maeander-like figure of three parallel lines next the edge of the shell, numerous little quadrangles, two birds, a native, an European wearing a hat, two natives

- holding a fishing net etc. Diam. 12,5 × 15,5 cM. Length of the belt ± 115 cM. [Inv. N^o. 1321/21]. Pidungu-tribe, Broome. Pl. V fig. 13.
56. Shell-ornament; pearl-shell, with rude and feeble engraved, and black coloured, undulating and zigzag-lines. Pierced and worn by women and children round neck and on abdomen. Diam. 8 × 9 cM. [Inv. N^o. 1321/36]. Maratunia-tribe.
57. Shell-ornament, like N^o. 56; the engraved ornament consisting of one zigzag- and some radiating lines. Diam. 7,5 × 8 cM. [Inv. N^o. 1321/37]. Maratunia-tribe.
58. Shell-ornament, like N^o. 57; the engraved ornament consisting of zigzaglines, a boomerang-like and a digitiform figure. Diam. 8 × 9 cM. [Inv. N^o. 1321/38]. Maratunia-tribe.
59. *Wilgie*, red pigment, for painting face and body; in pieces, unprepared. A great article of barter [Inv. N^o. 1207/96].
- Comp. [E], pg. 39, N^o. 72. — GEORGE FRENCH ANGAS, Op. cit., Pl. XXX fig. XI.
60. *Wilgie*, red pigment like N^o. 59; grinded to powder. [Inv. N^o. 1207/97].
- 61–63. *Butungoo*, yellow pigment, used as N^o. 59; three different shades. [Inv. N^o. 1207/98–100].
- Comp. [E], pg. 40, N^o. 73a–73c.

Group IV. FISHING AND HUNTING.

64. *Gnarrangnarra*, nettingneedle of yellowish wood, with burnt ornamentation: cross-lines close to both ends, and spirallines with numerous little dots between them. Lg. 32, diam. 1,5 cM. [Inv. N^o. 1321/15].



- Gname-tribe, Oakover and Nullagine.
- Comp. [E], pg. 39, N^o. 69 & 69a.
65. *Curran*, netbag, with wide meshes, made of cord of „*Spinifex*“-fibre. [Inv. N^o. 1207/62]. Inthanuna-tribe, Sherlock-river.
- Comp. [E], pg. 39, N^o. 68.
66. *Curran*, netbag like N^o. 65; but much larger. Lg. 61, br. along lower edge ± 46 cM. [Inv. N^o. 1321/29]. Maratunia-tribe.
67. *Curran*, netbag like N^o. 66, but the meshes much larger. Lg. 67 cM. [Inv. N^o. 1321/30]. Maratunia-tribe.
68. *Curran*, netbag like N^o. 65; unfinished with rude netting-needle. Lg. netting-needle 18,5 cM. [Inv. N^o. 1321/31]. Maratunia-tribe. Pl. II fig. 20.
69. *Kaili*, boomerang for fishing; of dark-brown wood, both ends pointed. Lg. along chord 51, br. in the midst 6,3 cM. [Inv. N^o. 1207/45]. Cossack-district. Pl. II fig. 18 & 18a; see above pg. 3.
70. *Kaili*, boomerang like N^o. 69, but one of the ends truncated. L. along chord 53, br. in the midst 7,5 cM. [Inv. N^o. 1207/46]. Cossack-district.
71. *Candarra*, hunting spear; upper part or head made of yellowish-brown wood, with an unilateral barb at some distance from the point of the cylindrical shank; with the lower end tenoned on to the rude shaft of reddish-brown wood, and secured by lashings of sinew and imbedding with gum. Lg. 205, lg. of the head 41, diam. of the shaft 2 cM. [Inv. N^o. 1207/66]. Sherlock-district. See above pg. 2.
- Comp. [E], pg. 36, N^o. 1; [H], pg. 16.
72. *Candarra*, hunting spear, like N^o. 70; showing the manner of fixing. Lg. 121, lg. of the head 49; diam. of the shaft ± 2 cM. [Inv. N^o. 1207/67]. Sherlock-district. Pl. II fig. 1.
73. *Candarra*, hunting spear like N^o. 71; the barb longer. Lg. 192, length of the head 33; diam. of the shaft 1,8 cM. [Inv. N^o. 1321/79]. Pl. III fig. 7.

Group V. AGRICULTURE, FORESTRY etc.

74. *Yandi*, fan; made of brown wood, outside smooth, inside with four smooth parallel-tracks and the space between them lengthwise grooved. Lg. 38, br. 19,3, depth 7,5 cM. [Inv. N^o. 1321/39]. Used for winnowing seeds. Pl. II fig. 15.

75. *Cuyallie*, gum; obtained from burned grass (*Spinifex* = *Triodia irritans*); raw. A piece, diam. 5 × 8 cM. [Inv. N^o. 1207/30]. Table-land.
Comp. SAVILLE KENT, Op. cit. pg. 12.
76. *Burga*, gum; same as N^o. 75, but cleaned. An oval ball. Diam. 5,5 × 7 cM. [Inv. N^o. 1207/31].
Used for fastening spearheads on shafts, etc. Table-land.
77. *Burga*, gum like N^o. 76; a phallus-shaped piece; as it comes into barter. Diam. 4,5 × 40 cM. [Inv. N^o. 1321/88]. Gnalluma-tribe.

Group VIII. HANDICRAFT. *)

78. *Tuna* or *waileroo*, carving-instrument; consisting of a wooden, longitudinally grooved handle, to the one end of which is fixed with gum (see N^o. 76) a sharp-edged piece of stone in the shape of a birds-beak. Lg. 69, diam. of handle 3,2 cM. [Inv. N^o. 1321/89]. Used in grooving shields, spear-throwers, bull-roarers etc. Gnalluma-tribe, Sherlock-river. Pl. V fig. 9 & 9a.
Comp. [E], pg. 37, N^o. 21 & 22; [H], pg. 16; [B], pg. 221. — BROUGH SMYTH, Op. cit., Vol. I, pg. 340 fig. 150. — SPENCER & GILLEN, Op. cit., fig. 119.3 & pg. 594. — STIRLING: Anthropology, Horn Exp., Pl. 6 fig. 12. — WALTER E. ROTH, Op. cit., § 149 Fig. 235 (N. W. Centr. Queensland).

Group IX. WAR.

79. *Whackaberry* or *nulla-nulla*, cylindrical club of dark-brown wood; straight, one end with feeble incisions. Lg. 75, diam. 2,4 cM. [Inv. N^o. 1207/10]. Pl. III fig. 11 and pg. 2. Mallina-district.
Comp. [E], pg. 36, N^o. 5. — SPENCER & GILLEN, Op. cit., pg. 603.
80. *Whackaberry*, club of reddish-brown wood; like N^o. 79, but grooved longitudinally and one end cone-shaped. L. 69, diam. 2,5 cM. [Inv. N^o. 1207/11]. Cossack-district.
Comp. [E], pg. 36, N^o. 4.
81. *Whackaberry*, club of yellowish brown wood; like N^o. 80, but stained red and one end acornshaped. Lg. 89, diam. 5 cM. [Inv. N^o. 1321/28]. Pl. III fig. 12 (1/3) and 12a (1/3).
82. *Kaili*, hunting- and fighting-boomerang; of brown wood, one side convex, the other flat; only feebly curved. L. along chord ± 45, br. 4,5 cM. [Inv. N^o. 1207/47]. Yule-district.
Comp. for the explanation of the flight of boomerangs: G. T. WALKER, On Boomerangs. Philos. Trans., Roy. Soc., Vol. 190 [1897], pg. 23 ff.; for boomerangs in general H. SCHURTZ: Urgeschichte der Kultur, pg. 335/36; — MAX JÄHNNS: Entwicklungsgeschichte der alten Trutzwaffen. (Berlin, 1899) pg. 202; — and for boomerangs from Western-Australia etc.: BROUGH-SMYTH, Op. cit., Vol. 1, pg. 336, fig. 140. — EDW. H. KNIGHT: A study of the Savage Weapons (Washington, 1880), pg. 15. — SAVILLE KENT, Op. cit., pg. 11.
83. *Kaili*, boomerang like N^o. 82, but larger. L. along chord 61,5, br. ± 5,8 cM. [Inv. N^o. 1207/48]. Yule-district.
84. *Kaili*, boomerang like N^o. 83; but more carefully done and both the ends more pointed. Lg. along chord 61, br. 5,8 cM. [Inv. N^o. 1207/49]. Yule-district.
85. *Kaili*, boomerang like N^o. 82, but more curved and the curve lying between the first and second third. Outside with two pairs, and one group of three, feeble transverse grooves on equal distances; inside with one pair of transverse incisions; handle with a group of still more feeble incisions. Lg. along chord 55, br. 5,5 cM. [Inv. N^o. 1207/50]. Yule-district.
86. *Kaili*, boomerang like N^o. 82; very rough done, the curve lying close to the midst; the flat side with a groove of natural origin. Lg. along chord 47, br. 5,5 cM. [Inv. N^o. 1207/51]. Yule-district.
87. *Kaili*, boomerang like N^o. 86, but more curved. Lg. along chord 49, br. 5,4 cM. [Inv. N^o. 1207/52]. Yule-district.

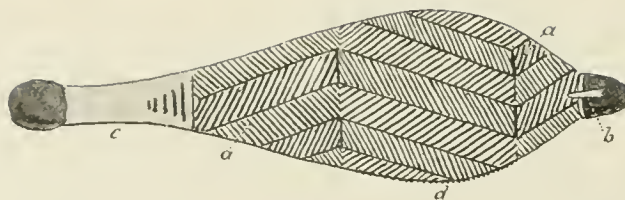
*) The stone adzo figured at Pl. III fig. 13, belongs not to Mr. CLEMENT's collection, but to an older one in the Rijks Ethn. Museum. [Inv. N^o. 588/2].
Comp. BROUGH SMYTH, Op. cit. Vol. I, pg. 340, fig. 149. — WEBSTER: Ill. Catalogue of ethn. spec. N^o. 20, fig. 121.

88. *Kaili*, boomerang of dark brown wood, feebly curved, both ends pointed; seems to have been stained with resin and red pigment. L. along chord 53; br. 7 cM. [Inv. N^o. 1321/41].
89. *Kaili*, boomerang like N^o. 88, very roughly done. L. along chord 67,5; br. 5,2 cM. [Inv. N^o. 1321/42].
90. *Kaili*, boomerang like N^o. 89, of lightbrown wood; the convex side very carefully done, both the ends obtuse. L. along chord 67,5 cM. [Inv. N^o. 1321/43]. Pl. II fig. 5.
91. *Kaili*, boomerang like N^o. 90, but more curved and less carefully done. L. along chord 64, br. 7 cM. [Inv. N^o. 1321/44]. Pl. II fig. 6.
92. *Kaili*, boomerang like N^o. 90, of reddish brown wood; both the sides feebly convex, the curve laying more close to one of the ends; handle with a few transverse incisions. L. along chord \pm 48, br. 6 cM. [Inv. N^o. 1321/45]. Pl. II fig. 7 & 7a (section).
93. *Kaili*, boomerang like N^o. 92; very carefully done, being curved in the midst; one end feebly pointed, the other rounded. L. along chord 64,5; br. \pm 7,5 cM. [Inv. N^o. 1321/46].
94. Tools for making glass-spear-heads; being a light greyish-brown, leaf shaped stone chisel, with the one side convex, and the other flat, and a piece of a kangaroo-bone. L. of the chisel 5,5, br. 4 cM. [Inv. N^o. 1321/68]. Pl. III, fig. 18 and pg. 5 supra.
95. Spear-head of light-green glass, feebly leaf-shaped, with serrated edges. L. 6,5; br. 2,2 cM. [Inv. N^o. 1207/63].
- Comp. [E], pg. 37, N^o. 29 & 30. [H], pg. 16. — SAVILLE-KENT, Op. cit., pl. I fig. 3 & 4.
96. Spear-head, like N^o. 95; of white glass, in the shape of an isosceles triangle; the point damaged. L. 7, br. 3 cM. [Inv. N^o. 1207/64].
97. Spear-head, like N^o. 95; of light-green glass, elongate-leaf-shaped. L. 9, br. 3 cM. [Inv. N^o. 1207/65]. Pl. III, fig. 15.
98. Spear-head, like N^o. 96, of dark reddish-brown glass. L. 6,4; br. 2,5 cM. [Inv. N^o. 1321/69]. Pl. III fig. 20.
99. Spear-head, like N^o. 97, of dark green glass. L. 8, br. 2,5 cM. [Inv. N^o. 1321/70].
100. Spear-head, like N^o. 96, of white glass; the two side-edges convex. L. 7, br. 3 cM. [Inv. N^o. 1321/71].
101. Spear-head of white flint, with reddish dots; in the shape of an isosceles triangle, with serrated edges and with *spinifer*-gum at butt. L. 4,3, br. 2,5 cM. [Inv. N^o. 1321/72].
- Comp. [E], pg. 37, N^o. 31. — SAVILLE KENT, Op. cit., pl. I fig. 5 & 6. — EDW. T. HARDMAN: Notes on a collection of weapons and implements from tropical Western Australia (Proc. R. Irish Academy, Ser. III Vol. I) pg. 61 & pl. I fig. 2. — GEORGE FRENCH ANGAS, Op. cit., Pl. LI, fig. 9.
102. Spear-head like N^o. 101, of milk-white flint; the point damaged. L. \pm 6,4, br. \pm 2,6 cM. [Inv. N^o. 1321/73].
103. *Magundoo*, head of a fighting-spear of reddish-brown wood; section of the point oval, with two unilateral barbs close to the shaft. L. 94, diam. above shaft \pm 2 cM. [Inv. N^o. 1207/68]. Table-land. See above pg. 5.
- Comp. [E], pg. 36, N^o. 2-3.
104. *Magundoo*, head of a fighting spear of yellowish-brown wood; like 103, but with six unilateral barbs at regular distances, above every barb a group of feeble transverse incisions. L. \pm 100, diam. above shaft \pm 2 cM. [Inv. N^o. 1207/69]. Table-land. Pl. II, fig. 11.
105. *Magundoo*, head of a fighting spear of reddish-brown wood; like 103 but with four big, unilateral barbs; section elliptic. L. 97, br. at the second barb \pm 4, diam. above shaft \pm 2 \times 2,5 cM. [Inv. N^o. 1207/70]. Table-land. Pl. II, fig. 9.
106. *Magundoo*, head of a fighting spear, like 104, but with oval section and the point shorter. L. 77,5, diam. above shaft 2 cM. [Inv. N^o. 1321/54]. Pidungu-tribe, Broome. Pl. II, fig. 16.
107. *Magundoo*, head of a fighting spear of reddish brown wood; like 103, but without transverse-incisions; the point very long, flat above the shaft. Lg. 55, diam. above shaft \pm 3 cM. [Inv. N^o. 1321/53]. Nul-lagine-district. Pl. II, fig. 4.
108. *Magundoo*, fighting spear, made of yellowish-brown wood, head and shaft consisting of the same piece; like 107, but the distance between the two barbs remarkably greater; the point damaged. L. 180, br. on the lowest barb 2,5 cM. [Inv. N^o. 1321/80].
109. *Magundoo*, fighting spear, made of reddish-brown wood; like 108, but the flat head broader, with very long point and with fine unilateral barbs at equal distances; the three lowest of them are wanting. Lg. 224, br. at the first barb from above \pm 4 cM. [Inv. N^o. 1321/81].
110. *Magundoo*, fighting spear of yellowish-brown wood, head and shaft made from the same piece; the first with triangular section and with 25 unilateral barbs; head and uppermost part of shaft orna-

mented with groups of black transverse incisions. Lg. 270, lg. of head 37, br. id. \pm 2,1 cM. [Inv. N^o. 1321/83]. Maratunia-tribe. Pl. III, fig. 19.

Comp. EDGE PARTINGTON, Album II, Pl. CCXVI, fig. 2 & 3.

111. *Magundoo*, fighting spear of reddish-brown wood; head flattened and with bilateral barbs, viz. three along one edge, and five along the other; the two lowest of the first, and the first and second and fourth and fifth of the other edge with the points turned against each other. The lower end of the head and the upper end of the shaft notched and fixed together with gum and lashings of sinew. The shaft being a piece of the stem of a tree. L. \pm 169, lg. of head \pm 55, br. of the head at the first pair of barbs 4,5, diam. of the shaft 2,3 cM. [Inv. N^o. 1321/82]. Ingibandi-tribe. Pl. III, fig. 9.
112. *Magundoo*, head of a fighting spear; like 111, but with lancet-shaped top and bilateral barbs, forming 7 pairs. L. 46, br. at base of top 3,8 cM. [Inv. N^o. 1321/55]. Gnalluma-tribe. Pl. II, fig. 10.
113. *Magundoo*, fighting spear; head and shaft made of one piece of yellowish-brown wood; head flattened, with lancet-shaped top and 15 pairs of bilateral barbs; head and adjoining part of shaft, ornamented with groups of feeble transverse incisions. Lg. 269, lg. of the head 41, br. at the first pair of barbs 4,5 cM. [Inv. N^o. 1321/84]. Maratunia-tribe. Pl. III, fig. 16.
114. *Magundoo*, fighting spear; like N^o. 113 but of yellowish wood and the head with 26 pairs of shorter barbs. The shaft has been damaged at one place and is mended by wrapping with rotan-strips. Lg. \pm 267, lg. of the head 33,5, br. at the barbs 3,5 cM. [Inv. N^o. 1321/85]. Maratunia-tribe.
115. *Magundoo*, fighting spear; head and shaft consisting of one piece of reddish-brown wood, head with coneshaped top, terminating in three short barbs, and with trilateral barbs, forming three regular rows, each of six elliptic protuberances, pointed up- and down-ward; upper end of shaft ending also with three barbs. Lg. 158, lg. head 69, diam. of the shaft, below the head 2,2 cM. [Inv. N^o. 1321/87]. Balgu-tribe, Hamersley-range.
116. *Magundoo*, upper part of a fighting spear; like 115, but less carefully done and top and shaft ending in four quadrilateral barbs; head with four groups of quadrilateral barbs, forming four rows of elliptic protuberances, pointed up- and downward; some of them are wanting. Lg. 86,5; lg. head 48; diam. of the shaft \pm 2 cM. [Inv. N^o. 1207/71]. Desert-tribe. Pl. II, fig. 3.
117. *Magundoo*, head of a fighting spear; like 116, but only with two groups, each of four elliptic protuberances, one of which is wanting. Lower end notched. Lg. 57,5; diam. at lower end of top 2,3 cM. [Inv. N^o. 1321/56]. Balgu-tribe, Hamersley-range. Pl. II, fig. 8.
118. *Magundoo*, upper part of a fighting spear; like 117 but stronger and the lower end not notched. Lg. 54,5; diam. at lower end of top 3,7 cM. [Inv. N^o. 1321/57]. Balgu-tribe, Hamersley-range.
119. *Magundoo*, head of a fighting spear of reddish-brown wood; stained red, lower end notched and, like the top, ending in six barbs; with four groups of six barbs, forming six regular rows; in the second group, below the top, two elliptic protuberances, pointed up- and down-ward. Lg. \pm 70, diam. at one of the groups of barbs 2,5 cM. [Inv. N^o. 1321/58]. Balgu-tribe, Hamersley-range. Pl. II, fig. 2.
120. *Magundoo*, fighting spear; the head of dark-brown wood, tenoned on to the shaft of yellowish wood, and secured with gum and lashings of sinew. Top of head ending in two, and lower part in four barbs, remaining part with irregular distributed barbs, some of which are wanting, and with one elliptic protuberance, pointed up- and down-ward. Lg. 143; lg. of the head 41; diam. of shaft 2 cM. [Inv. N^o. 1321/86]. Maratunia-tribe. Pl. III, fig. 8.
121. *Mihra* or *woomerah*, spear-thrower of reddish brown wood; elongated leaf-shaped; front flat, back feebly convex; one edge a little damaged; hook of wood fixed with gum, whilst the handle is also enveloped with gum. Lg. 55,5; br. at the midst 12 cM. [Inv. N^o. 1321/62]. Pl. III, fig. 3. See above pg. 3 and EDGE PARTINGTON: Album etc. I. Pl. 354 fig. 19 & 355 fig. 7.
- Comp. [E], pg. 36, N^o. 7-10; [H], pg. 16; — BROUGH-SMYTH, Op. cit., Vol. I, pg. 338 fig. 146. — SAVILLE-KENT, Op. cit., pg. 17. — SPENCER & GILLEN, Op. cit., Fig. 111. Here is given the origin of the throwing stick, described by us in this Archiv, Vol. I pl. VII. Its name is *Nulliga* and it is used by the members of the Wambia-tribe. — See for spear-throwers in general F. KRAUSE: Schleudervorrichtungen für Wurf Waffen (This Archiv, Vol. XV pg. 121 sq.); — F. VON LUSCHAN: Das Wurfholz in Neu Holland und Oceanien (BASTIAN-Festschrift, Berlin, 1896); — C. W. LÜDERS; Ueber Wurf Waffen (Hamburg, 1891) pg. 8. — MAX JÄHNS, Entwicklungsgeschichte der alten Trutzwaffen (Berlin, 1899), pg. 273.



Names of the different parts of a *Mihra* or *Woomera* in the „Gnalluma“-dialect.

- a. the ornamental grooves „*naini*“.
- b. the peg to which is attached the spear, for to be thrown „*dullera*“.
- c. the handle „*tagoing*“.
- d. incisions along which the „*Kaili*“ is rubbed up and down for accompanying the Corrobboree songs „*calji-calji*“.

122. *Mihra*, spear thrower; like N^o. 121, but larger and with two gates (knotholes?) in the hind half; front with exception of the handle ornamented with four times curved zigzaggrooves; back with some irregular incisions; one edge serrated (Pl. III, fig. 1a), for accompanying Corrobboreesongs; envelopment of the handle damaged. Lg. 69, br. 15,5 cM. [Inv. N^o. 1207/6]. Sherlock-district. Pl. III, fig. 1 & 1a.
123. *Mihra*, spear-thrower; like 122, but the grooves distributed over alternating, broader or smaller bands, curved in the first third of their length and crossed here by a transverse groove; handle with a crossincision; one edge serrated (Pl. III, fig. 6a). Lg. 67, br. 14 cM. [Inv. N^o. 1207/7]. Sherlock-district. Pl. III, fig. 6 & 6a.
124. *Mihra*, spear-thrower; like 123, but much smaller; the grooves distributed over six, once curved bands; three smaller close together, near the one edge, and besides this one small between two broad ones, the ornamentation ending by three transverse bands, separated by rows of little holes. Back with traces of staining with red pigment, one edge with very feeble serrations. Lg. 55,5, br. 10 cM. [Inv. N^o. 1321/66]. Gnamo-tribe.
125. *Mihra*, spear-thrower, like 123; but smaller and of more elongate shape; the grooves distributed over thrice curved bands, one very broad in the middle and a very small one along its edges, and over the remaining space; the front is crossed by three transverse grooves at the flexions of the bands. Back very roughly done; one edge serrated. Lg. 65, br. 11 cM. [Inv. N^o. 1321/63]. Gnamo-tribe.
126. *Mihra*, spear-thrower like 123; but the grooves deeper and distributed over nine, twice curved, alternating smaller and broader bands. Back with some groups of angular and irregular incisions; none of the edges serrated. Lg. 66,5; br. 17 cM. [Inv. N^o. 1321/65]. Inthanuna-tribe. Pl. III, fig. 5. Comp. WEBSTER: Catal. etc. N^o. 15, fig. 3.
127. *Mihra*, spear-thrower; like 126; but the bands thrice curved and the ornamentation extending to the handle. Back with traces of staining with red; one edge serrated. Lg. 66, br. 13,7 cM. [Inv. N^o. 1207/9]. Nullagine-district. Pl. III, fig. 17 & 17a.
128. *Mihra*, spear-thrower; like 127, but of yellowish-brown wood; the twice curved bands all of nearly the same breadth; the grooves partly vertically, and partly transverse or oblique. Back with irregular incisions, one edge feebly serrated. Lg. 70, br. 12,5 cM. [Inv. N^o. 1321/64]. Inthanuna-tribe.
129. *Mihra*, spear-thrower; like 123, but with six alternating, broader and smaller, four times curved bands, ending close to the handle, above a group of rough transverse-incisions. One edge feebly serrated. Lg. 66,5; br. ± 13 cM. [Inv. N^o. 1207/8]. Nullagine-district.
130. *Mihra*, spear-thrower; like 129, but the front feebly concave and the back feebly convex; the transverse-incisions near the handle more numerous and deeper. One edge partly serrated. Lg. 73, br. 12,5 cM. [Inv. N^o. 1207/5]. Table-land.
131. *Mihra*, spear-thrower; form of front and back like 130; the ornamentation consisting of undulated bands of irregular broadness, mutually separated by rows of little holes. Back rough done; one edge with irregular, feeble serrations. Lg. 72, br. 10 cM. [Inv. N^o. 1207/4]. Table-land. Pl. III, fig. 4.
132. *Mihra*, spear-thrower; front and back flat, the alternating bands separated by rows of deep dots and only once curved at a little distance from the hook, crossed by two transverse rows of little holes and ending above a group of three transverse incisions on the handle. Handle and back

- with irregular incisions, one edge partly damaged and with long and deep serrations. In the gum at the handle is fixed a sharpened piece of yellowish flint. Lg. 74, br. 15 cM. [Inv. N^o. 1321/67]. Desert-tribe. Pl. III, fig. 2 (front) and 2a (back).
See: F. KRAUSE: Op. cit., pg. 126. — H. SCHURTZ: Urgeschichte der Kultur, pg. 339. — SPENCER & GILLEN: The native tribes of central Australia fig. 111/3—4 & pg. 582 sq. — STIRLING: Op. cit., pg. 89 & pl. 5 fig. 10. — WEBSTER: Catal. of ethn. specimens, N^o. 15, fig. 58 & N^o. 20, fig. 133.
133. *Curregie*, shield of yellowish wood, elliptical; front and back convex, the latter more than the former; the handle has been lost, and a piece of brown wood is fixed in place of it with iron nails; front with numerous zigzaggrooves, lying close together, crossed eleven times by a row of little deep dots and stained with red pigment and chalk; above and below the handle a transverse row of vertical incisions. Lg. 65,5; br. on the middle 12,5 cM. [Inv. N^o. 1207/3]. Kimberley-district. Comp. [E], pg. 37, N^o. 15. — WEBSTER: Catal. of ethn. specimens, N^o. 19, pg. 186.
134. *Yarra*, shield of soft yellowish wood^{*)}; bent in a longitudinal direction, throughout of equal breadth, with rounded ends; front flat, back feebly convex, the former ornamented at one end with a group of concentric triangles, resting upon two transverse grooves; and on the remaining part with zigzag grooves, lying close together and, like the triangles, forming groups, stained alternately white and red. Back stained reddishbrown; the handle has been broken and is fixed again by brassscrews. Lg. 74, br. 14 cM. [Inv. N^o. 1321/59]. Pidungu-tribe, Broome. Comp. [E] pg. 37 N^o. 16. — [H] pg. 15/16.
135. *Yarra*, shield like 134, but the front entirely flat and ornamented with zigzaggrooves forming groups of three or four, alternately stained white and bright red; back uncoloured. Lg. 97,5, br. 15,5 cM. [Inv. N^o. 1321/60]. Ingibandi-tribe.
136. *Yarra*, shield like 135, but of light brown and heavier wood; elliptic, the grooves of the front twice curved and forming groups, which are separated by flat ridges and have been stained alternately white and red. The whole back and surface of the handle grooved and stained red; above and below the handle the grooves are crossed by two flat transverse ridges and on the other part of both ends by two feeble transverse grooves, by which the surface above and below the handle is divided in four parts of nearly the same size, in one of which near the handle are also two diagonal flat ridges. L. 115, br. 16 cM. [Inv. N^o. 1207/1]. Table-land.
137. *Yarra*, shield like 136, but made of softer wood; the groups of grooves at the front not separated by flat ridges and stained alternately bright red and white. Back all over stained bright red, and with a few crossing groups of grooves on the one half, and one group of diagonal grooves on the other; surface of handle grooved longitudinally. Lg. 92; br. 18 cM. [Inv. N^o. 1321/61]. Maratunia-tribe.
Compare BROUGH-SMYTH, Op. cit. pg. 339 fig. 148. — Museum Umlauff (Hamburg 1898), Cat. 106 (Australien) pl. II fig. 16. — WEBSTER, Cat. etc. N^o. 19 fig. 185. — EDGE PARTINGTON, Album I, Pl. 358 fig. 3.
138. *Yarra*, shield like 137, but made of very soft wood (vide 134) and the alternating groups of grooves at the front broader, whilst the back is stained red and grooved all over; at both ends a few grooves in transverse, and at the remaining part in diagonal direction, and divided above and below the handle by a transverse groove in two parts of nearly the same size. The handle has been broken and is fixed again by ironnails; surface of it plain. Lg. 97, br. 18,5 cM. [Inv. N^o. 1207/2]. Sherlock-district.

Group. X. MEANS OF GOVERNMENT, JUSTICE etc.

139. *Marben*, passport; consisting of a cylindrical piece of yellowish wood, at both ends pointed and with burnt ornamentation: being numerous little holes, partly placed in transverse rows. Lg. 44,5; diam. 3,1 cM. [Inv. N^o. 1207/20]. Gnalluma-tribe. Pl. V, fig. 12.
Serving as legitimation to go fishing at the Coast-Balla-Balla.
Compare [E] pg. 38 N^o. 40. — WALTER E. ROTH, Op. cit. pg. 136 § 235 (letterstick).

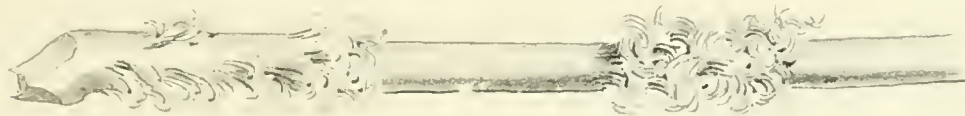
^{*)} *Erythrina vespertilio*? See: SPENCER & GILLEN, Op. cit. pg. 586.
I. A. f. E. XVI.

140. *Marben*, passport like 139; but with different ornamentation: groups of diagonal and zigzaglines and numerous little holes. L. 42; diam. \pm 3,3 cM. [Inv. N^o. 1207/21]. Gnalluma-tribe. **Pl. V**, fig. 4 & 5 (unrolled).
141. *Marben*, passport, being an elliptic thin slat of darkbrown wood; one side grooved, with exception of three smooth area's. Lg. 13,8; br. \pm 1,8 cM. [Inv. N^o. 1321/13]. Gnamotribe: Oakover & Nullagine. **Pl. V**, fig. 7.
142. *Marben*, passport, like 141; one side with a fish-like figure, consisting of grooves; the other with a zigzaggroove. Lg. 16,2, br. 2,5 cM. [Inv. N^o. 1321/14]. Gnamo-tribe, Oakover & Nullagine. **Pl. V**, fig. 6 & 6a.

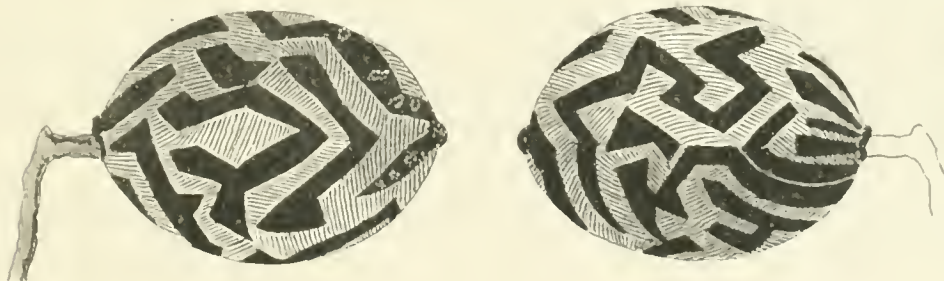
Group XI. MUSIC, DANCING, ARTS, etc.

143. *Cora* or *bonangharry*, devil scarer or bullroarer; elliptic slat of hard brown wood, one side convex, the other flat; stained red and all over grooved; the grooves forming a median band with eight branches, directed to the edges. Lg. 39,5, br. 4,5 cM. [Inv. N^o. 1207/16]. Sherlock-district.
Comp. [E] pg. 36 N^o. 11–14. (NB. not worn in the hair, but violently swung, see above pg. 8). — [H] pg. 16. — See for bullroarers in general J. D. E. SCHMELTZ: *Das Schwirrholtz*, cited above; — ALFR. C. HADDON: *The Study of Man* (London, 1898), Chapter: The bullroarer. — For bullroarers from Australia see HARDMAN, *Notes etc.* pg. 68/69 (Western Australia); — GEORGE FRENCH ANGAS, *Op. cit.*, Pl. XXVII fig. 4; — WALTER E. ROTH, *Op. cit.* pg. 129, § 215; — Dr. W. FOY: *Op. cit.* pg. 30; — SPENCER & GILLEN, *Op. cit.*, pg. 246 etc.; — STIRLING: *Op. cit.* pg. 76 etc.; — Dr. W. FOY: *Tanzobjekte vom Bismarckarchipel etc.*, (Dresden 1900), pg. 3 (recent literature).
144. *Cora* or *bonangharry*, bullroarer; like 143, but the ornament-pattern less visible and most of the grooves zigzagshaped. At one end pierced. Lg. 35,5, br. 4,5 cM. [Inv. N^o. 1207/17]. Table-land.
145. *Cora* or *bonangharry*, bullroarer; like 143, most of the grooves zigzagshaped, the pattern of the ornament meanderlike, the convex side with a group of three, twice curved incisions, forming the letter **U** and with an incised figure similar to a svastica. Lg. 36,5, br. 4 cM. [Inv. N^o. 1207/15]. Sherlock-district.
146. *Cora* or *bonangharry*, bullroarer; like 143, the ornamentation consisting of irregular angulated bands; the convex side with roughly done incisions, forming groups at both ends, and at the remaining part an angular and an undulated figure. One end pierced. Lg. 32, br. 3,8 cM. [Inv. N^o. 1321/47]. Ingibandi-tribe. **Pl. IV**, fig. 18 & 18a.
147. *Cora* or *bonangharry*, bullroarer; like 143, the pattern of the ornament consisting of zigzag-bands, at the greater half crossing each other. L. 32,5, br. 5 cM. [Inv. N^o. 1207/14]. Sherlock-district. **Pl. IV**, fig. 17.
148. *Cora* or *bonangharry*, bullroarer; like 143, pattern of the ornament: meander-shaped, with rectangles between the undulations. Pierced at one end. Lg. 41, br. 4,2 cM. [Inv. N^o. 1321/48]. Ingibandi-tribe. **Pl. IV**, fig. 16.
149. *Cora* or *bonangharry*, bullroarer; like 143, pattern of the ornament: a meander-stripe, with alternating rectangles in the undulations; the whole surface covered with feeble diagonal grooves. The convex side with a number of incised figures: one snake-like, another resembles to a dancing person without head, whilst the remaining two are similar to feathers. Pierced at one end. L. 41, br. 4,5 cM. [Inv. N^o. 1207/18]. Desert-tribe.
150. *Cora* or *bonangharry*, bullroarer; lanceolate, both sides convex, the one covered with numerous zigzag-grooves, lying close together; stained red, pierced at one end. Partly damaged by white ants. Lg. 63, br. 6 cM. [Inv. N^o. 1207/19]. Nullagine-district. **Pl. IV**, fig. 10.
151. *Cora* or *bonangharry*, bullroarer of dark brown wood; like 149, ornamented with a broad longitudinal zigzag-band, surface feebly transverse-grooved; at one end pierced. L. 57, br. 4 cM. [Inv. N^o. 1321/47]. Gnamo-tribe. **Pl. IV**, fig. 1.
152. *Cora* or *bonangharry*, bullroarer of yellowish brown wood; daggershaped, both sides convex, the one more than the other, and both sides with burnt ornamentation, viz. diagonal grooves at regular distances at the one, and transverse, diagonal and zigzag grooves and numerous little holes at the other side. Lg. 41, br. 4 cM. [Inv. N^o. 1321/51]. Maratunia-tribe, Fortescue-river. **Pl. IV**, fig. 12 & 12a.

153. *Cora* or *bonangharry*, bullroarer of light brown wood; like 151, one end similar to the handle of a dagger; one side with transverse grooves at irregular distances, the other only with four grooves on the handle-shaped end. Lg. 44, br. 3,5 cM. [Inv. N^o. 1321/50]. Maratunia-tribe, Fortescue-river. Pl. IV, fig. 4.
154. *Medinba*, musical instrument, being a forked branch of a tree, with burnt ends. Used for rubbing up and down the serrated edge of the spear-thrower, to accompany Corrobboreesongs. [Inv. N^o. 1321/16]. Lg. 39 cM. Gnamo-tribe. Pl. III, fig. 10.
155. *Gnarru*, head ornament; being a tuft of bustard-feathers (*Otis Australianus*), fixed to a halved birds-bone. [Inv. N^o. 1321/8]. — Worn during Corrobboree. Gnamo-tribe, Nullagine-district. Pl. V, fig. 3.
156. *Gnarru*, head ornament; like 154, fixed to a stick. [Inv. N^o. 1321/9]. Gnamo-tribe, Nullagine-district.
157. *Gnarru* or *Cangarra*, head ornament; like 154, little breast feathers of the bustard (?) fixed to a stick. [Inv. N^o. 1321/22]. Gnamo-tribe, Oakover.
158. *Wurrindi*, ornament, tuft of Emu-feathers, stained red, bound together with sinew. [Inv. N^o. 1207/12]. Worn behind in Corrobboree. Hamersley-range.
159. *Wurrindi*, ornament like 158. [Inv. N^o. 1321/18]. Ashburton-river.
160. *Wurrindi*, ornament like 158, but not stained; the wrapping with sinew enveloped with red coloured gum. [Inv. N^o. 1207/13]. Hamersley-range. Pl. IV, fig. 9.
161. *Wurrindi*, ornament like 160, but enveloped with darkbrown gum. [Inv. N^o. 1321/19]. Hamersley-range.
162. *Turra*, yellowish stick, at two places with shavings. Lg. 54, diam. \pm 1,5 cM. [Inv. N^o. 1207/53]. Carried in the hand at Corrobboree-dances. Sherlock-district.
Comp. [H] pg. 16. — SPENCER & GILLEN, Op. cit. Fig. 110/4—5.



163. *Turra*, stick like 162, but with shavings on five places. Lg. 88, diam. 1,5 cM. [Inv. N^o. 1207/54]. Sherlock-district.
164. *Yongorimarra*, symbol; placed in the ground during Corrobboree. Being a vertical stick, to which are fastened two crossing laths, whereon human hair is wound in a sixsided figure. Lg. stick 78, diam. 1,5 cM. [Inv. N^o. 1207/72]. Gnalluma-tribe, Sherlock-district. Pl. V, fig. 8.
Comp. [E] pg. 38 N^o. 42. — EDGE PARRINGTON, Album III, Pl. 114 fig. 2—3.
165. *Baobab*-nut (*Adansonia rupestris*), carved with zigzag-bands and stars, consisting of punctations, diam. 9,5 x 13 cM. [Inv. N^o. 1321/10].
Comp. SAVILLE-KENT pg. 10. — WEBSTER, Cat. etc. N^o. 15, fig. 66 & 67, N^o. 20 fig. 120. — [B] pg. 222.



Group XII. WORSHIPPING OF THE DEAD. FUNERAL- AND MOURNING-CEREMONIES,
FETICHISM, IDOLATRY etc., SCIENCES etc.

166. *Wailoo*, mourning necklace; hair of deceased, spun over with wool and smeared with red pigment and grease; one end with a tassel of kangaroo-hair. Lg. 342 cM. [Inv. N^o. 1207/27]. Sherlock-district. Pl. II, fig. 21.
See above pg. 8. Comp. [E] pg. 38 N^o. 53. — SPENCER & GILLEN, Op. cit. fig. 110/1.
167. *Wailoo*, mourning necklace; like 166, but less carefully done and without tassel. Lg. 240 cM. [Inv. N^o. 1207/28]. Table-land.
168. *Wailoo*, mourning necklace; like 167, but thicker. Lg. 160 cM. [Inv. N^o. 1321/7]. Ingibandi-tribe. Pl. V, fig. 11.
169. *Wailoo*, mourning necklace for children; consisting of two strands, twisted of wool, bound together at one place, and stained red. Lg. (double) 120 cM. [Inv. N^o. 1207/29]. Desert-tribe.
170. Beads, made of red coloured *culladie* (scented gum), found under a tree on which three dead females were placed. Four specimens, diam. 2,8—3,5 cM. Sherlock-river.
Comp. [E] pg. 39 N^o. 71 and for modes of disposing of the dead: GEORGE FRENCH ANGAS: Op. cit. Pl. XL, fig. 4—6.
171. *Culladie*, scented gum, of which are made the beads N^o. 170. [Inv. N^o. 1207/104].
172. Beads of *bulga*, *spinifex*-gum, found as 170. [Inv. N^o. 1207/101].
Comp. [E] pg. 39 N^o. 70.
173. Preventive, being a reddish brown piece of stone, of irregular shape and with irregular ridges and holes. Lg. 8,7, br. 5,3, diam. 2 cM. [Inv. N^o. 1321/76]. Gnalluma-tribe. Pl. IV, fig. 5.
Carried by an old women as protection against „*Djuno*”, the evil spirit.
174. *Meelia gurlee*, rain-makers stone, of oval shape; grey with dirtyreddish-yellow, irregular dots. Diam. 8 × 10; thick 4,5 cM. [Inv. N^o. 1321/74]. Pl. II, fig. 12 & 12a. See above pg. 5.
175. *Pinjanbenger*, native doctor's necklace; consisting of many strands of reddish-brown human hair, with a neckbone of a cetaceous animal (*Delphinus*) as pendent *). [Inv. N^o. 1207/61]. Balla-Balla. Pl. V, fig. 1.
Comp. [H] pg. 16. NB. not „Fischwirbel”!
176. *Pinjanbenger* or *meroo*, native doctor's ornament; being an oval piece of pearl shell, attached with „*spinifex*”-gum to a string of dark-brown human hair, which is joined to a number of grey woollen strands. Lg. of pendent 9,2, br. 3,2 cM. [Inv. N^o. 1321/3]. Pidungu-tribe, Broome. Pl. V, fig. 2.
Comp. [E] pg. 38, N^o. 48. — [H] pg. 16.
177. *Mahbon*, medical instrument, being a little flat stick of brown wood; a little bent, both ends pointed, but the one more than the other. Lg. 6,5, br. 0,5 cM. [Inv. N^o. 1321/23]. Gnamo-tribe. Pl. IV, fig. 19 & 19a. Used as seton.
178. *Mahbon*, medical instrument of dark brown wood; like 177, but lanceolate. Lg. 12,5; br. 1 cM. [Inv. N^o. 1321/24]. Gnamo-tribe, Oakover and Nullagine.
179. *Mahbon*, medical instrument like 178, but nearly elliptical. Lg. 14,4; br. ± 1 cM. [Inv. N^o. 1321/25]. Gnamo-tribe, Oakover and Nullagine.
180. *Mahbon*, medical instrument like 178, but elongate elliptic; one end more pointed than the other. Lg. 18, br. 1,5 cM. [Inv. N^o. 1321/26]. Gnamo-tribe, Oakover and Nullagine.
181. *Mulyeddi*, medical instrument; being a birds-bone, pointed at one end. Lg. 11 cM. [Inv. N^o. 1321/27]. Pl. IV, fig. 15.
Used to perforate the „septum” of the nose, and also as „seton”. See above pg. 7.
Comp. SPENCER & GILLEN, Op. cit., Fig. 119/13.
182. *Mahredie corrada*, medical stick of greyish wood; section oval, at one end pointed, the other embedded in „*spinifex*”-gum. Lg. 19, diam. ± 1 cM. [Inv. N^o. 1207/22]. Sherlock-district.
The gum-end is carried for one or two hours under the armpit of the native doctor and then quickly inserted under the armpit of the patient and kept there for one or two hours.
See above pg. 7. — Comp. [E] pg. 37 N^o. 32 & 33.

*) We are indebted to Dr. F. A. JENTINK, Director of the National Museum of Natural History for the determination of this object.

183. *Mahredie corrada*, medical stick like 182, but cylindrical. Lg. 21, thick \pm 1 cM. [Inv. N^o. 1207/23]. Sherlock-district. Pl. II, fig. 19.
184. *Mahredie corrada*, medical stick; like 182, but made of a bent kangaroo-bone, both ends embedded in gum and the surface ornamented with feebly incised spirallines. Lg. 16 cM. [Inv. N^o. 1321/11]. Maratunia-tribe. Pl. II, fig. 17.
185. *Mahredie corrada*, medical stick; like 183, but being a bird's bone and ornamented with crosslines. Lg. 14,5 cM. [Inv. N^o. 1321/12]. Maratunia-tribe.
The smaller ones of the last described objects are frequently worn as nose-ornaments.
186. *Mahredie corrada*, medical and healing stick, made of yellowish wood; with burnt ornamentation: spiral- and crosslines, and punctations; one end embedded in gum. Lg. 47,5, diam. 1,3 cM. [Inv. N^o. 1321/52]. Gnamo-tribe, Oakover & Nullagine. **Pl. IV, fig. 7.**
Comp. [E] pg. 38, N^o. 34.
- 187 & 188. Marine shell, cowry (*Cypraea Scottii* var.); used by the native doctor to rub, sometimes for an hour, the affected parts of the sick. Lg. \pm 5 cM. [Inv. N^o. 1207/59 & 1321/78]. Maratunia-tribe. Pl. II, fig. 13.
See above pg. 7.
189. *Dullooloo*, edible seeds (*Dodonaea viscosa* L. var. *cuneata* RUDOLPH); the blossom used as a medicine, by steeping it during a few hours in water, and than drinking it. [Inv. N^o. 1207/93].
190. *Cugina*, invitationstick; of dark brown, yellow flamed wood; both ends pointed and both sides convex, but one more than the other; the latter with numerous transverse grooves, and with three or four diagonal grooves between every two of them, the whole surface reticulated by very feeble incisions. Lg. 63, br. \pm 3,8 cM. [Inv. N^o. 1321/35]? Gnalluma-tribe, Sherlock-river? **Pl. IV, fig. 8 & 8a.**
See above pg. 8. Comp. [B] pg. 221. — See for messagosticks (lettersticks) a. o.: WALTER E. ROTH: Op. cit., pg. 136—138, § 235—237 & figs. 326—338.
191. *Cugina*, invitationstick of reddish brown wood; elongated with rounded ends, back convex, front flat and ornamented with concentric rectangles, of which the outer, and once also the inner, and a part of the frame, are grooved. Lg. 47,5, br. 5 cM. [Inv. N^o. 1321/34]. Gnalluma-tribe, Sherlock-river. **Pl. IV, fig. 3.**
192. *Cugina*, invitationstick; elliptic slat of yellowish brown wood; back convex, front flat and, with exception of the one end, grooved; pattern of the ornament meanderlike. Lg. 53, br. 7,3 cM. [Inv. N^o. 1321/33]. Gnamo-tribe, Nullagine-district. **Pl. IV, fig. 2.**
193. *Cugina*, invitationstick; like 192, but of dark brown wood, and slightly bent; both sides convex, the one more than the other, the latter grooved all over; pattern of the ornament: concentric angles and rhomboids. Lg. 37, br. 4,5 cM. [Inv. N^o. 1321/32]. Gnamo-tribe, Nullagine-district. **Pl. IV, fig. 11.**